

## TURK DUNYASININ BILINLI OLARAK SILINMIS GEMISI

Yazan: POLAT KAYA

(Copyright 2002 Polat Kaya)

### 1. TUR/TURK GECMISININ ARPITILMASI

1.1) Yillarca yaptigim arastirmalarin sonunda buldugum bir gerek sudur ki eski aglara ait "tarih" diye yazilip ve dünya halkina "gerekmis" gibi tanitilan pek ok husus sahte kiliflar iine saklanmis yalanlar olup geregi s?yolemektedir. Denebilir ki dünya insani, gemisinde belki de hi bir zaman karsilasmadigi büyük bir hileli oyuna hedef edilmiş ve gemisi saptirilmistir. İnsanlar küük bir azinligin ok kurnazca kandirmalari sayesinde bilinli olarak yalanlarla kandirilmis ve koyu bir gizlilik perdesi arkasinda saklananlar tarafından uzun zamandan beri yalan dolanla s?mürülmüştür. Gizlilik bir s?mürü tekniği, bir soguk harp araci olarak kullanilmis ve yalanlar israrla tekrar edile edile "gerekmis" gibi g?rüntülere büründürülmüslerdir. "Tarih" gibi tanitilan yalan dolanlar, bilinli yanlis bilgi yayini ile yaratilan yaniltmalar, sasirtmalar bilhassa Türk dünyasinin gemisine y?nelik olup, Asyadan kopup bütün dünyaya yayilan Tur/Türk insaninin binlerce senelerdenberi gittikleri her yerde gelistirdigi muhtesem bir medeniyetin ?kertilmesini ve bilinmemesini hedef almistir. Bunun iin de ne yapilmasi gerekiyorsa hepsi de yapilmistir. Eski Tur/Türk insaninin gelistirmis oldugu dini, dili, medeniyeti, kültürü ve hatta Tur/Türk insaninin kimligi sahte iddialarla degistirilerek alinmis, bu durumlara karsi koyanlar ise cezalarini canlariyla ?demislerdir.

1.2) G?rünen g?rüntü sudur ki bu politik oyunlar ok uzun vadeli olup, bilinli sekilde hazirlanmis, sabirli ve ok gizli sekillerde tatbik edilmistir. Dünyaya medeniyet vermiş olan Tur/Türk dünyasi, bütün bu gibi oyunlarla, yok edilmek iin binlerce seneden beri bazi gruplar tarafından bir boy hedefi haline getirilmis, gemisinde yarattigi kültür ve medeniyetinden koparilmistir. Bu sebeple, Tur/Türk dünyasi ile ilgili her s?ylenene inanmamak, s?ylenmisleri veya s?ylenmemis olanlari da neden s?ylenilmediğini ok ince delikli bir hüküm süzgecinden geirmek, s?ylenilenlerin dogrulukunu veya egriligini sorusturmak, Tur/Türk dünyasi iin kainilmaz bir ?n istektir.

### 2. TURKLERE KARSİ GEMİSTE OLAN GİZLİ EL TUTUSMALAR

2.1) Günümüzde Türk dünyasina karsi devamlı sekilde her y?nden yagdirilan bir propaganda yayini vardir. Yani Türkler kendilerine y?netilmis bir soguk harp araci olan "dil ateshi yaylimi" altindadirlar. ok olasilikla bu gemiste de b?yle idi. Türklerin dünya medeniyetine katkisini gerek boyutlari ile dile getiren arastirici yazar pek olmadigi gibi, Tur/Türk adini kullanarak dünya medeniyetinin en azindan bazi hususlarinin Türklerin katkisi oldugunu s?yleyenlerin sayisi dahi parmakla sayilabilecek kadar azdir. Bazilarinin en basit bir masali bile dile getirilip ondan ve onu yaratanlardan ?vgü ile bahsedilirken, Türklerin yarattiklari eserlere ad ve kilif degistirilerek hep baskalarına aitmis gibi g?sterilir? Türkün peyniri yogurdu bile baskalarına mal edilir de Türke mal edilmez. Türklerle karsi olan bu olumsuz tutumun sebebi ne olabilir?

2.2) Bazilarina g?re, sebep olarak ü kitada 600 yıl yasayan Türkün Osmanli Imparatorlugu g?sterilir ki ben bu gibi Osmanliya yüklenmeleri inandirici bulmuyorum. Elbette ki Avrupalı, ve digerleri Türk'ü bagrina basar sekilde sevmemistir, fakat Türk'ü sevmemenin k?kü daha ?ncelere gider. Bunda da Türklerin kendi olumsuz katkilarindan daha ok eski ve yeni Türk dünyasina karsi olumsuz g?zle bakanlarin kendi gemislerinde yaptiklari sahtekarliklardir. Baska bir deyimle günümüz dünyasini, uzak gemisini inkar eden ve bilhassa gemiste her yerde etken olan Türk dünyasini inkr eden bir dünya haline getirenlerin kendi egrilikleri ve eski Tur/Türk dünyasini tarihten bilinli olarak silenlerin kendi günahlarıdır. Yazilanlarda tam gerekler s?ylenecek yerde yari gerekler s?ylenmiş ve geride kalanlar da yalanlarla süslenmistir. Gereği bilmeden, fakat samimi bir sekilde yazan bir yazar ile gereği bildigi halde bilinli sekilde sapitarak yazan yazar arasında daglar kadar fark vardir. Birincisini hos g?rebiliriz amma digerini hos g?rmenin imkni yoktur. Bazilari gemiste yapilmis yalanlari gerekmiş gibi devam ettirebilmek iin her defasinda yeni yalanlar uydurmak g?revi düsmüs. Yapilanlar da onu g?steriyor.

2.3) İnsanlara gerekler anlatilmamis ve ogunluk karanlikta birakilarak y?nlendirilmislerdir. Dünyanın ekonomik ve politik gücünü ele geirmek isteyen küük bir azinlik duruma hakim olabilmek iin var olan eski düzeni bozup onun yerine kendilerinin gelistirdigi ve kendi maksatlarına uygun düzenler getirmişler. Bunun iin de eski Türk dünyasinin gerekci dininden bir takım yeni dinler üretilerek halk yeniden sekilendirilmiş ve y?nlendirilmişlerdir. Dinler genellikle sorusturmaya aik sistemler degildirler. Sorusturulmalari arzulanmaz. Herkes onlari kendine s?ylendiği sekilde ?grenir, kabullenir ve durumu devam ettirir. Yapilan hileli oyunlari binler programin iinde olduklarindan onlar da gereği baskalarına itiraf edecek durumda degildirler. B?ylece bir gizlilik alip basini gider. Elbetteki gereği bilmek isteyen pek ok insan her yerde vardir. Fakat onlara gerek s?ylenmedikce onlar da karanlik iinde kalmaya mahkumdurlar.

2.4) Düsmani karalama taktigi ok etken bir soguk savas aracidir. Bu ara ok eski Tur/Türk dünyasina karsi yapildiği gibi, Osmanliya karsi da yapilmis ve günümüzdeki Türk dünyasina karsi da devamlı sekilde kullanilmaktadir. Osmanliya karsi yapilan karalama propagandasi sayesinde Osmanlinin ?kmesi saglanmiş ve simdi de sıra Turkiyeye gelmistir. Madalyanın sergilenen yüzü b?yle iken, asil sergilenmeyen yüzünde ise baska bir manzarayı ancak ok derinlere indigimizde dolayli sekilde g?ruyoruz. Demek istedigimi biraz olsun aklayabilmek iin, ?rnek olarak, Türkiyenin bu günlerde Batidan almaga alistigi su OMBUDSMAN s?züne bakalalim:

2.5) OMBUDSMAN s?zü "adaletli bir sekilde devletle vatandas arasında ara buluculuk yapan adil bir kimse" anlaminda olup Türke "Mabud-Osman" (Tanri-Osman, Adil-Osman) deyiminden yapilmistir. Dikkat edilirse, Türke "Mabud" (tanri, ilah) s?zünün "a" ünlüsü düsürüldükten sonra ve "Osman" adinin da "O" ünlüsü basa getirildikten sonra iki Türke s?zcük birlestirilince, karsimize OMBUDSMAN s?zü ikmaktadir. Sayet, Osmanli adaletsiz bir devlet olsaydı, Osmanlinin adini "Mabud-Osman" (Tanri-Osman) diye tanımlayip bu Türke deyimden, s?zü kirma yoluyla OMBUDSMAN s?zünü üretmezlerdi. Asli Bati dillerine aitmis gibi g?rünen bu s?ze "Türk insanini ve Türkün "Mabud Osman" adini ?rnek olarak almazlardı.

2.6) Baska bir deyimle, Türklerdeki adalet kavrami o kadar derin ve herkese esit olarak uygulanan bir kavram olmalı idi ki ve bunu yapan "Osman" (Oguz-Man) da bu davranisinda "bir tanri" gibi adil davrandigindan olsa gerek ki OMBUDSMAN s?zünün tanımlanmasına kaynak olmuştur. G?rülüyor ki yakin gemiste hem kavram ve hem de s?zcük olarak Türkiye sokulmaya alisilan bu OMBUDSMAN s?zü aslında Türke bir deyimden ve Türkün adaletinden kaynaklanmaktadır. S?zcüğün üretilmesinde Türk insani,

Türk adalet kavramı, ve Türk dili kaynak malzeme olarak kullanılmıstır. Bu durum Batının, Türk insanına karşı beslediği kin ve garazın yanında, Türkü iinden nasıl g?rdüğünün ve hi bir zaman aklamadığı, gizli gizli iinde sakladığı bir srrinin ifadesidir. Tur/Türk insanını bu şekilde g?rmek ok doğaldır, zira onbinlerce senelerden beri Tur/Türk insanı essiz bir "ak" olan güneşi kendisine tanırdı. Yani her zaman Ak-Han'a inanmış ve AK-Han gibi davranmıştır, alını ak, kalbi ak bir Osman bir Oğusman olmuştur.

2.7) Nitekim, Türkün uzak ve yakın gemisteki ataları Türkün adaletini daha ?nceleri dünyaya g?sterdikleri gibi, Osmanlılar zamanında da dünyaya kat kat isbat etmişlerdir. Dolayısıyla, Türkün atalarının hemen hemen her konuda komsularını etkilemiş olması doğaldır. Denebilir ki Avrupalı düşünürlerin beynindeki "Türk" her zaman iin "asil ve adaleti temsil eden insandır". Fakat, bu gereği rağmen, bunu itiraf etmek Avrupalı düşünürler iin kolay yutulur bir lokma değildir. Ogu Batı düşünürlerin yetistirildiği ortam bu gereği aıkca dile getirmelerini ?nler. Günlük gaileri ile uğrasan oğunluktaki Avrupalı Türk hakkında gerekleri bilmemistir, bilenin de sesi ikmamıştır veya ikamamıştır. Zira, bu iyi niyetli insanlar ancak gemisin gizliliklerini bilenler tarafından y?nlendirilip sarlandırılmışlardır.

2.8) Bilinir ki her hangi bir dile yeni s?zcükler yaratmak kolay bir iş değildir. Bu yüzden Türk dilcileri Türkiye yeni s?zcükler yaratmakta zorluk ekerler. Halbuki, başka bir dilin ifadeleri kaynak olarak alındığında ve hele "fonetik" olmayan bir dile s?zcük araniyorsa, Türkiye kaynak olarak kullanmakla kelime üretme işi defalarca kolaylaştırılmış olur. Nitekim pek ok diller bu yolu kullanmışlardır.

2.9) O halde Türk insanını sevmemeziğe sevk eden durum yahut durumlar ne olabilir? Bence, Türk insanına karşı olan kin ve garazın kaynağı Türk insanına karşı ok eskilerden beri geliştirilmiş olan ekememezliktir. İnkü Tur/Türk insanı dünyaya medeniyet vermiştir, medenilik getirmiştir. Günümüzde insanlığın kullandığı en ?nemli icad ve gelişmeleri coğunu eski Tur/Türk dünyası vermiştir. Ne gariptir ki Tur dünyasının başarıları, bilinli şekilde Türk dünyasından alınıp baskalarına mal edilmiştir.

2.10) Bakın, GENESIS 11: 1-9 ad vermeden ne diyor: [1]

"1 Simdi bütün dünya bir dili ve belirli, t?relere uygun, düzenli bir takım s?zcükleri kullanmaya devam etti. 2 Onların doguya doğru yolculuklarında en sonunda onlar Shinar (Sumer) denen ülkede bir düz ova buldular ve orada oturmaya başladılar. 3 Ve birbirleriyle konuşmaya başladılar: "Gelin! Tuglalar yapalım ve onları bir yakma y?ntemi ile pisirelim". B?ylece, onlarca tugla tas yerine ve katran da har yerine kullanıldı. 4 Simdi dediler: "Gelin! Kendimize bir şehir yapalım ve hem de basi g?klere ulaşan bir kule yapalım, ve yer yüzünde her yere dağılabiliriz korkusuyla kendimize sanli bir ad yapalım".

"5 Ve Jehovah aşağı inip şehri ve insan oğullarının yaptığı kuleyi g?rmeye gitti. 6 Ondan sonra Jehovah dedi: "Bak! Onlar hep aynı insanlar ve onlar iin yalnız bir dil var, ve bu da onların yapmak iin başlattıkları ve istedikleri bir şey. Süphesiz ki simdi hi bir şey yoktur ki yapmak iin onların aklına gelmesin ve onlar iin yapılması güç olsun. 7 Gelin simdi! Aşağı gidelim (inelim) ve orada onların dilini karıştıralım ki onlar birbirlerinin dilini bir daha dinleyemesinler / anlayamasınlar". 8 B?ylece, Jehovah onları o yerden yer yüzünün her tarafına dağıtıverdi, ve onlar derece derece (tedricen) şehri yapmayı terk ettiler. 9 Bu sebeple onun adına Ba'bel dendi, İnkü orada Jehovah bütün dünyanın dilini karıştırmıştı, ve Jehovah onları yer yüzünde her yere dağıtmıştı."

2.11) Bu ifadelerin yazıldığı zaman M.? . 500-600 yıllarına rastlar. Bu metinden asılsılan sudur: bu ifadeleri yazanlar da dahil olmak üzere, dünya o zamanlarda tek dil konuşuyordu. Bir grup kimseler, kendileri de o tek dili konuştukları halde, onu bozmayı, karıştırmayı planlıyorlar ve bu dili konuşan dünyayı yok etmeye alışıyordular. O devirlerde Tur/Türk insanı dünya da her yerde varlığını g?steriyordu ve en mükemmel gelişmelerini yapıyordu. O sırada Sumerlerin ?kmesinden geriye kalan Tur/Türk grupları, eski MASAR (MISIR) lıları, Sakaları, Pelasgian diye anılan diğer Saka kollarını, Etrüskleri, Turukkuları, Trakyalıları ve Medeleri, Anadoluları, Kan-Han/Gün-Han (Kanan, Canaan) diye bilinen Tur Fenikelileri, Tur Kartacalıları, Avrupa Turlarını ve pek ok diğer Tur/Türk gruplarını iine alan bir Tur/Türk dünyası vardı ve her yerde Türke bir dil konuşuluyordu. İste paralanmak, karıştırılmak istenen dil de bu dildi. Yani Türke idi.

2.12) Metin bilinli olarak kaypak bir dille yazılmış olup neyin ne olduğunu anlama güclüğü bilinli olarak metine islenmiştir. Fakat kimin kastedildiğinde inkar edilemeyecek kadar asıkdır. Elbetteki karıştırılmak istenilen dil onu karıştırmak isteyenlerin kendi dili olmadığı gibi, o dili konuşan oğunluk halk da konuşulan dili karıştırmak isteyenlerin kendilerinden değildi. Bir nevi iten iten isleyen bir yara gibi, gizli gizli hazırlanan birileri iinde yasadıkları dünyayı karıştırma ve birbirine düşürme g?revini üstlenmişlerdi.

ogru Batı kaynaklı olan eserlerden yıllarca yaptığım araştırmalarımdan edindiğim bilgilerin işığı altında vardığım gerekler aşağıda eşitli başlıklar altında sunduğum gibi ?zetlenebilir:

### 3. ESKİ TUR/TURK DÜNYASI: SUMERLER VE DİGERLERİ

3.1) En azından son buzullar ağıının sona erdiği takriben 20,000 artı sene ?ncesinden beri, eski dünya Türke dilin dünyada hemen hemen her yerde konuşulduğu, eski Türk dininin dünyada her yerde inanıldığı ve Tur/Türk insanının diliyle, t?resiyle ve idareciliğiyle her yerde hakim olduğu ve insanlara adalet verdiği bir dünya idi. Tur/Türk insanı gittiği her yerde dogasıyla uyumsuzluk iinde olmuş, dogasına saygılı, dogasını anlayan, seven ve ondan merhametli bir şekilde yararlanan medeniyetler kurmuş ve dünya medeniyetine ok büyük hizmetlerde bulunmuştur. ?rnegin, Türke bir dil konuşan Sumerler Orta Asyalı Tur/Türk insanı idiler ve denebilir ki günümüzde insanlığa hizmet eden pek ok konuda yapılan katkılar onlar tarafından düşünölmüş ve geliştirilmiştir. İvi yazısının icadı ve onunla beraber gelişen okul sistemi, ?gretmen ve ?greci işleri ve ilişkileri, geliştirilen bilgileri yazıp kitaplıklarda toplamak, vs. hep onların yarattığı eserler olarak onların kayıtlarında bulunmuştur. Sumerler ile ilgili alısmalarımdan internette su adreslerde g?rölmesini saygı ile ?neririm.

<http://www.compmore.net/~tntr/tur1.html>

[http://www.compmore.net/~tntr/200\\_whyms\\_list.html](http://www.compmore.net/~tntr/200_whyms_list.html)

<http://www.compmore.net/~tntr/sumerturka.html>

### 4. TURK AYDINININ YANILGISI

4.1) Günümüzde Türk aydınının bilmediği veya bilinli olarak dışarıdan y?nlendirme yoluyla bilmemeziğe, tanınamazlığa

sevkedildiği bir yanlışliktir ki o da Türk dilinin ok yakın zamanda Orta doguya gelmiş olduğuna inanmak veya inandırılmak yanlışliktir. Bunun yanında Türklerin tarihi de bir nevi Büyük Hun İmparatorluğu ile başlayıp hep Asyada olumsuz g?runtüsü vardır. Anadolu'da, Orta doguda, eski Mısır'da ve Avrupada Türkçenin konuşulmadığı yanlışlığı vardır. ağdas Türkler y?nünden bu kendi tarihleri hakkında büyük bir yanlışlık ve dis odaklar için ise büyük bir kandırma başarısıdır. Denebilir ki haklarında baskaları tarafından geliştirilen hilelerin bu kadar başarıya ulaşmış olduğu bir ulus, Türklerden başka birisi olmamıştır. Halbuki ok eski zamanlardan beri Orta Asyada olduğu gibi, Asyanın pek ok yerlerinde, Avrupada, Orta dogu, Kuzey Afrika oldum olalı konuşulan bir dildir. Anadolu oldum olalı Tur/Türk insanının Türke konuşulan yurtlarından birisi olmuştur. Afrikada Sudan, Habesistan, ve hatta Madagaskar dahil Afrikanın bir ok yerlerine eski Tur dünyası yayılmış ve oralarda gerek dil ve gerekse yapıcılık izlerini bırakmışlardır. Madagaskar adasının dikili tasları ile Asyanın dikili tasları aynı kültürün eserleridir. Avrupanın tümü en az 2000 yıl evveline kadar yine Türke konuşan b?lgelerdi. Eski Greklerin, Latinlerin ve Semitik halkaların kendilerine ait dilleri yoktu ve günümüzde Grekçe, Latince, ve Semitik diye bilinen diller Türkedeki Türke s?zcük ve bilhassa deyimlerin kirilip yeniden şekillenmesi yoluyla yapılmış dillerdir. Bu g?rünün gerek olduğunu esitli delillerle g?stereceğiz.

4.2) Aslında kendi dilleri olmayan bazı grupların din ve ticaret adamları Türke s?zleri kirip değiştirme yoluyla kendilerine yeni diller yapmaktaydılar. Nitekim s?zde "Akadian" dili bu şekilde Sumer dilinden kirilip yapılmış dillerin ?ncülerinden birisiydi. Bazı gruplar için din ve ticaret konularında halk üzerinde etken olabilmek için oğu bilgileri bir "gizlilik" perdesi arkasında tutmak, onu gerektiği şekilde ve gerektiği yerde kullanarak halkı y?nlendirmek ok ?nemli bir politika aracı idi. Gizli bilgileri herkesin kolaylıkla anlayamadığı bir şekilde ve kirilmiş bir dilde tanımlamak ve konuşmak bazı grupların halk üzerindeki başarılarını sağlayan bir yoldu. Her iki konuda da kandırıcı olabilmek için gizlilik şartı. Ayrıca her yerde aynı konuşulan bir dili karıştırmakla dili karıştıranlara yeni is sahaları da geliyordu. Hele birbirlerini anlamayan gruplar arasında iki dili bilen birisinin araya girerek anlaşmayı temin etmesi, o kişi için her iki tarafı da kontrol altına almak demektir.

4.3) Grekler, Semitik halklar ve kendilerini Hint-Avrupalı adı ile tanıtan günün "Avrupalıları" Türkiye kirip yeni s?zcük üretmekte o kadar ustalasmışlardır ki b?ylece her bir grup için biraz ayrı fakat aslında Türkedeki kaynaklanan diller üretmişlerdir. Üretilen diller kontrollu yapıldıkları iindir ki birbirlerine benzetilmişler fakat hep aynı yapılmamışlardır. Terzide elbise yapılır gibi Hint-Avrupa dilleri Türkedeki bilinli şekilde ve ok olasılıkla ?zel okullarda üretilmişlerdir. Tamamen Türkedeki yapılmış olan bu dillerin kendi basına başka dillerden ayrı gelişmiş bir dil ailesi olduğu iddiası pek okları için 20. asrın en büyük ilmi yanlışlığı ve bazıları iinde dünya halkını kandırmadır. Bu gibi iddialar, Türkedeki yapılan bil-ogruduğunu kapatmak için ok az bir grup tarafından uydurulmuş ve bilinsiz masum kitle de onları tekrar etmekle gerek olmayan durumların gerekmiş gibi yayılıp yerleşmesine hizmet etmişlerdir.

4.4) Bu yetmiyormuş gibi Avrupanın yeni yerleşicileri eski Tur/Türk insanına ait Türke toponimleri de kirma yoluyla değiştirmişler ve onları Türklük kimliklerinden koparmışlardır. Bütün bunlar onbinlerce seneden beri her tarafa yerleşmiş Türk insanını ve onun geliştirmiş olduğu medeniyet izlerini k?künden kazıp atmayı hedef alan h?s g?rüsüz davranışlardır. Bu gibi davranışların altında Türklüğü ve Türk medeniyetini ekememek ve onu tarihten silmek emeli yatmaktadır. ?yle g?rünüyor ki bu yok edilme senaryosunda günümüzün Türk dünyası son halkayı temsil etmektedir.

## 5. ESKİ MASAR/MISIR BİR TUR/TURK DEVLETİ İDİ

5.1) Eski Mısır Devleti hakkında sunu s?ylemek hite yanlış olmaz: İnsanlık tarihinin en uzun ?mürlü devleti olan eski Mısır Devletini kurup, eski Mısır medeniyetini geliştirenler, dünyaca ünlü piramitleri dikenler, dilleri günümüzün Azeri Türkesinin bir ağzi olan Tur/Türk insanları idi. Oguz-Kagan destanında onların adları MASAR diye geer. MASAR adı Oguz-Kagan destanında da geer. Oguz-Kagan destanında Masar kralının adı da "Kagan" (Hakan) diye anılır. İl-günlerinin rengi kap-kara idi der. Bu da Oguz oraya gelmeden ?nce oranın insanının Afrikanın kara renkli insanından olduğunun isareti olsa gerek. Eski MASAR/MISIR devletine hakim halkının dillerinin Türke bir dil olması (Dogu Anadolu ve Azeri Türkesi), kendilerinin Orta Asyadan gelip Akdenizden itibaren Nil nehri boyunca kuzey Afrikada medeniyet geliştirmiş olmaları, din, kültür ve t?relerinin eski Türk dünyasının din, t?re ve inanışları ile aynı olması ve eski Masar/Mısır ünvanlarının Türk Hakan ünvanları gibi Türke dilde olması, dünyanın bu ok eski ve uzun ?mürlü devletinin bir Tur/Türk devleti olduğunun kanıtlarıdır.

5.2) Benim g?rüşümde, eski Masar'ın (Mısır'ın) ü büyük piramitleri eski Tur/Türk dünyasının ülü G?k-Tanrısının adına, yani G?k-Ata-Tanrı, Gün-Tanrı ve Ay-Tanrı adlarına yapılmış abidelerdir. Milli bir proje olarak ü ayrı Hakan zamanında başlatılmış, en büyük piramit G?k-Ata-Tanrı (evreni yaratan), ikincisi Gün-Tanrı (günes için), Günes G?k-Ata-Tanrıya g?re ikinci sırada idi, ve üçüncüsü ise Ay-Tanrı için (ü piramit iinde en küüğü) yapılmışlardır. Ülü G?k-Tanrı için yapılan bu piramitler bitirildikten sonra bir daha da bunlar kadar cüsseli ve onlar kadar g?rkemli, Tanrı adına yakışır piramitler yapılmamıştır. Bunun arkasındaki sebebin, ekonomik olmakla beraber, ülü G?k-Tanrı adına yapılan bu piramitleri başka yapıtlarla gememek istek ve düşüncesi olmalıdır.

5.3) Bu ok eski Tur/Türk devletinin, yani eski Masar/Mısır devletinin Tur/Türk dünyasından kopmuş olması, eski Türklüğü yok etmek isteyenlerin planlı ve bilinli olarak eski Tur/Türk dünyasını yanlış tanıma gayretlerinden kaynaklanmaktadır. Dünyanın en uzun ?mürlü devleti olan Eski Masar/Mısır devletinin bir Tur/Türk devleti olduğunu g?steren ve onların han/hakan ünvanlarını yeniden g?zden geiren alısmamı ayrıca sunacağım. Masar adı sonradan Grekler tarafından bilinli olarak "EGYPT" şekline evrilmiştir. Ad değiştirme bir "yıkma, yok etme" taktığıdır. Ne gariptir ki bunu yapanların kendileri de zamanında hep Türke dil konuşuyorlardı.

## 6. ESKİ MASAR/MISIR KRALLARINDAN BAZILARI

Sir Wallis Budge'in kitabında [2] ayrıntılı olarak bildirilen eski Masar krallarından bazılarını ?rnek olarak burada vermek isterim.

6.1) \*\*\*\*PU: Eski Masar/Mısır devletini kuran ilk hakanın adı kazanmış ve adından yalnız \*\*\*\*PU son kısmı kalmıştır. Diğerlerinin hepsi kendilerine Tanrı adları aldıklarına g?re, belki ona da " \*\*\*\*aPa-U" (BABA-U/O), yani "O atsız kurucu APA" demek yerinde olabilir. Kurucu kişi olması dolayısıyla de O-APAdır.

6.2) SKA/SAKA: İkinci hakanın adı SKA şeklinde veriliyor ki bu SAKA adından başka birsey değildir. B?ylece, hepimizin olmazsa olmaz şeklinde bilmesi gereken husus sudur ki Eski Masar/Mısır Tur/Türk Devletini kuran ikinci hakanın adı SKA şeklinde g?sterilmesine rağmen SAKA olduğu aşiktir. Bilindiği gibi SAKALAR Türk dünyasının atası sayılır ve bu Tur/Türk insanı eski Mısır'da dünyanın en uzun ?mürlü Türk devletini kurmuşlardır.

6.3) **KHAAU**: **KHAAU** şeklinde g?sterilen bu ünvan eski Masar'ın 3. Hakanının adidir. KHAAU < "AKH-AA-U" < Tr. "AKH-AGA-U" (Ag/Ak Aga O), yani ülü G?k-Tanriyi temsil eden bir ünvanidir. Eski Masar/Misir hakanları, Türk adetleri gereğince kendilerini "yer yüzünde "Tanrı" ilan ettiklerinde, G?k-Tanrının adını taşıyan ünvanlar aliyorlardı. B?ylece, KHAAU şeklinde okunan bu hieroglif yazı ile yazılmış ad, Ag/Ak Aga-O" şeklinde Gün-Tanrı'yi temsil etmektedir.

6.4) **TAU (ATA-I-U)**: 4. Hakanın adı **TAU** şeklinde olup Türke "ATA-U/O" deyiminden başka bir ad değildir. Yaratıcı G?k-Ata-Tanriyi ve Gün-Tanriyi temsil etmektedir.

6.5). **THESH**: Besinci hakanın adı **THESH** şeklinde bildirilmiştir. Adın birden fazla anlamı olsa gerek: a) THESH < Tr. "ATESH" yani Gün-Tanriyi temsil eden bir ad. b) "T-H-ESH" < Tr. "ATA-ISHI" yahut ta "aTa-aHa-ISHI" anlamında bir ünvanidir.

6.6) **UATCH-NAR**: Yedinci Masar Hakanının adidir. UATCH-NAR ünvanının anlamı s?yledir: UATCH-NAR < "U-A-T-CH-NAR" < Tr. "U-A(Bir)-aTa-eChE-NAR" (O Bir Ata Ee Nar) şeklinde G?k-ateshi (nar'i) olan Gün-Tanrının adını temsil eder. Ayrıca, "U-A-aTa-eChE-NAR" deyiimi "U-Bir-Ta-eChE-haN-AR/ER" anlamında olup bu haliyle de hem yaratıcı G?k-Ata Tanriyi ve hem de EE deyiimi ile Ay-Tanriyi temsil etmektedir. Eski Masar numaralarında UA (Bir) sayısının adı olarak bilinirse de, ben onu U-A şeklinde g?rüyorum. Asıl A harfi (tek ot filizi, elif) sayı olarak "1" sayısını işaretler. B?ylece UA < U-A (U-Bir) olup yine G?k Tanrının adidir. B?ylece, **UATCH-NAR** şeklinde g?sterilen bu ad aslında "O Bir Ata Ee Nar" ?eklinde ?z Türke bir hakan ünvanidir.

6.7) **NARMER**: onuncu hakanın adı olarak g?sterilir. Bu hakan da kendini G?k Tanrı ilan ederek kendini ilahlaştırmıştır. Adının ?nündeki "Dogan, Shahn) " sembolü ile Güneş-Tanrı olduğunu s?yler. NARMER < "NAR-M-ER" < Tr. "NAR-Ma-ER" (NAR: kiptirmizi parlayan ateş, kor, nar, nar gibi) Türke deyiimi ile kendisinin Muhteşem bir NAR ER olduğunu s?yler. Ad Tur/Türk t?releri gereğince verilmiş bir hakan adidir. Adın iindeki ER s?zü ile aynı zamanda G?k-Eri G?k-Ata Tanriyi da işaret edilir. B?ylece, Bu hakan kendini hem G?k-Ata-Tanrı ve hem de Gün-Tanrı olarak ilan eder. NAR s?zü aynı zamanda "nar" adlı bereket ve bolluk temsil eden meyveyi temsil eder ki bu da Hakanın zamanında iyi bir d?nemin yasadığını işaret etse gerek.

6.8) **TCHAR (Akrep)**: TCHAR (The Scorpion) adı ile g?sterilen bu eski Masar/Misir hakanı bastan onbirincidir. Dogan/Shahn grubunda bir hakanıdır yani Güneş Tanriyi (HOR/KOR (Horus) izler. TCHAR < "T-CH-AR" < Tr. "aTa-ee-AR/ER" şeklinde ve anlamında bir ünvan olup hem G?k-Ata-Tanriyi ve hem de Gün-Tanriyi ifade eder. Adın başka bir şekli "aTa-AR/OR" şeklinde olup yine bir Türk ünvanıdır. Rus krallarına "AR" denmesi bir tesadüfün neticesi olmayıp ünvanın Türklere alınığının işaretidir. Türklere babalarına da "Ee-er" anlamında "Eer" derler (kisisel olarak benim ocukluğumda babama verdiğim bir ad). Ee gerekte hem evin en başı olan erkeğe ve hem de en yaşlı hanımına (ninesine) verilen bir addir. B?ylece, "ee" Türke s?zü hemerkeklere ve hem de kadınlara verilen bir Türk ünvanıdır. Tanrı adındaki 'e' son eki Türkenin 'ee' s?züdür.

6.9) **MEN (MENES)** eski Masar'ın onikinci hakanının adidir. Türklere MANAS destanının adı ile MENES adı aynıdır. Ad "MEN-ES/AS" şeklinde bakıldığında "Ben essizim" anlamında olup G?k-Tanriyi tanımlar. ünkü essizlik yalnız G?k-Tanriya ait bir ?zelliktir. Kendini yer yüzünde "Tanrı" ilan eden eski Misir/Masar hakanları, bu sebeple, kendilerini Tanriyi tanımlayan adlar almışlardır. Bu hakanın adı kısaca MEN şeklinde g?sterilir ki MEN/MAN/BEN Türkede birinci tek şahıs kisisel zamiri olup yine eski Tur/Türk dünyasının G?k-Ata-Tanrısının adidir. MEN/MAN < " M-EN/AN" < > MA-AN" şeklinde (G?k'ün Muhteşemi (G?rkemlisi) anlamında olup yine G?k Tanriyi belirler.

6.10) **ATA veya ATATI**: Bu ad Eski Misir/Masar devletinin onbesinci hakanının adı olup, en aik bir şekilde Türke olduğunu dünyaya bagırıyor. Hakan en doğru bir şekilde eski Tur/Türk dünyasının evreni yaratan G?k-ATA-Tanrısının adını alarak kendini yer yüzünde onun temsilcisi olduğunu ilan etmiştir. Eski Misir konularıyla uğraşanlar sanki kulaklarını tıkamışlar gibi, dünyaya seslenen bu Türke adı isitmemezlikten geliyorlar. ATA veya ATATI adlarının Türke bir ad, bir ünvan olduğunu bilmediklerinden değil, aksine asıl maksat onu g?rmemezlikten, isitmemezlikten gelmek ve sanki hi yokmuş, olmamış gibi g?stererek Tur/Türk insanının yedibin sene evvelinden Nil kıyılarında muhteşem bir Türk medeniyeti geliştirdiğini inkar etmektir. Ne kadar konuşulmazsa bu eski Türk medeniyeti Türklükten o kadar uzaklaşır ve Türklük tarihinden silinir. Zaten istenilen de budur.

6.11) Sir E. A. Wallis Budge, eski Misir/Masar hakanlarının tümünün adları ile temel bilgileri "An EGYPTIAN HIEROGLYPHIC DICTIONARY" başlıklı kitabında vermiştir. Bu kitapta, Grek, Latin ve "Persler" de dahil olmak üzere gerisi tümüyle Türk olan toplam 439 hakan adı g?sterilmektedir. Hieroglif yazısında yazılmış olan bu hakan adlarını yeniden incelediğimizde hepsinin Türke olarak yazılmış ünvanlar olduğu gün isigi gibi ortaya çıkıyor. ok sasirtici Türk ünvanları ile karşılıyoruz. Bu konudaki alımların bana verdiği mutluluğu tarif etmek güçtür. Yukarıda üzerinde durduğum bu ilk on hakan adı onların Türklüğünü tanıtmak maksadı ile yazılmış ve toplam hakan sayısının ok az bir kısmıdır. Eski Misir/Masar devletinin diğer hakanları hakkındaki alımlarım kitabımda g?sterilmektedir; ayrıca internet sayfamda da ayrıntılı olarak g?sterilecektir.

6.12) Bu arada, Sir E. A. Wallis Budge, 1910 larda hazırladığı "Egyptian Language" başlıklı kitabında eski Masar/Misir yazısı konusunda, İngilizce metnini dipnot olarak verdiğim ok ?nemli s?yle bir kayıta bulunmuş : [3]

"Eski Misirliler fikirlerini hieroglif denilen, pek ok resimli sembollerle yazılan bir yazı ile yazdılar. Onlar bu şekilde yazı yazmaya yedibin sene evvelinden fazla bir zaman ?nce başladılar ve bu yazı sistemi 100 B.C. ye kadar aralıksız kullanıldı ki bu zaman eski Misirda Ptolemlerin Misirdaki hakimiyetlerinin takriben sonuna raslar. Hieroglif yazı sisteminin Misirda icad edildiği olasılığı olmayan bir durumdur; deliller bu yazının kuzey-dogu veya Orta Asyadan Misira kadar gelip buraları isgal eden kesinlikle bilinen isgalciler tarafından getirildi. Olar Nil nehrinin teskil ettiği ovaya, kuzeyde Menfis (Memphis) ile güneyde Tebes (Thebes) arasında yerleştiler ve bu yeni yurtlarında yavaş yavaş medeniyetlerini ve dinlerini geliştirdiler. Hieroglif yazı sistemi genel olarak en az devletin kendi maksatları için kullanılmaya başlandığı zamana kadar, yazı yazma yavaş yavaş kuzeyde Akdeniz kıyılarında en güneyde Meroe adasına kadar uzanan 3300 km (2000 mil) uzunlukta bir b?lgeyi kaplayan sahada hem kuzeyde ve güneyde yayıldı."

6.13) Sir Wallis Budge, karışık bir dille yazdığı bu ifadelerinde "bu yazıyı yedibin sene evvelinden Orta Asyada icad edip Nil kıyılarına getiren" insanların Türk olduğunu s?ylememek için bin dereden su getiricesine ifadeler kullanmıştır. S?zleri karışık olmasına rağmen, eski Misir/Masar medeniyetinin Tur/Türk insanına ait olduğunu ad vermeden gereğince yakın bir dille konuşan belki de Sir Wallis Budge olmuştur.

6.14) Eski Misir/Masar yazılarından ?grendiğimiz sudur ki eski Masar dili bugünkü dogu Anadolu ve Azerbaycan Türkesiyle aynı

olan bir Türke idi. B?ylece eski Misir/Masar resimli yazisida Türkiye uygun olarak gelistirilmis bir yazı idi. Hieroglif yaziyi da icad eden Türkler oldugu gibi eski Misir medeniyetini kurup gelistirenler, essiz piramitleri yapanlar (ki piramitlerin, konik ve ari kovani seklindeki mezarların ?meklerini Dogu Turkistanin mezarliklarında da bol miktarda buluyoruz), muhtesem bir medeniyeti enaz besbin sene kesintisiz devam ettirenler Türke dil konusan Türklerdi. Denebilir ki Osmanli Türk Devleti Misira gittigi zaman bir ısgalci gü olarak degil bir ata evine gidiyordu. Simdiye kadar bu s?ylenmemisleri aik bir dille s?yleme firsati bana nasip oldugu iin mutluyum. Gerek bu iken eski Misir eserlerini inceleyenler bu gereyi dile getirmek s?yle dursun yakinindan bile gemezler. Bu gercegi unutturmak iin dünya halki yanlis bilgilerle sartlandirilmaktadırlar. Hatta bazilari durumu daha da bugulandırmak iin eski Sümer ve Masar essiz medeniyetlerini gelistirenlerin kullandıkları bilgileri uzaydan geelenlerden almıs oldukları g?rüslerini dahi s?ylerler. Ne var ki eski Misir/Masar devletinin insanlık tarihinde en uzun ?mürlü Tur/Türk devleti oldugu gercegi bir gün her kes tarafından anlasilacak ve kabul edilecektir. Fakat ne yazik ki Türkün yüceligini sevemiyen ve ekemiyenlerce eski Misir/Masar medeniyeti de simdilik Türk dünyasından b?lünüp koparilmistir. Buna ragmen ge bile olsa, atalarini nerede olursa olsun taniyip onlara sahip ikması Tur/Türk insaninin boynunun borcudur.

6.15) Eski MASAR/MISIR devletinin Tur/Türk kimligini Türklükten koparıp inkar edenler, Büyük Iskender'in Masar'i (Misir'i) almasından sonra eski Masar'a bir ka asirlik hükümlerini yapan Grekler, onlardan sonra Latinler ve diger gruplar olmuslardır. Bu gruplar hükümlerini sırasinda oldugu gibi ondan sonra da devam ettirdileri karistirma, yalan yazma, yanlis bilgilendirme ve gerekleri sapıtma politikaları ile bu en eski Türk devletinin Türklüğünü tarihten tamamen silmişlerdir. Tarihte hep basari g?stermiş, ok büyük ve adaletli devletler kurmuş olan Tur/Türk insanini ekemeyen gruplar Türkün ok uzun ve uzak gemisini tarihten silmede basari g?stermiş olmalarına ragmen Tur/Türk insaninin kendi eli ile taslara kazdığı damgalari ve esit esit iivi, runik, G?k-Türk yazisi ile ve resimli sembollerle kendi dilinde yazdığı Türke ünvanlar, ifadeler, konusmalar tümüyle yok edilememişlerdir.

6.16) Türke dili resimlerle yazmanın ne essiz bir basari oldugunu herkes düşünebilir fakat bu basarinin Türklerin atalari tarafından gelistirildigini itiraf etmek her kesin yutabilecegi bir lokma degildir. Tur/Türk insani, Türkenin dogal ?zelliklerinden, yani fonetik olusundan, ünlüler kuralına saygi g?sterisinden, bünyesinde esitli anlamlari ieren eklemeli eklerin olusundan yararlanarak Türke dilini yazı ile, damga ile, resim ile yazmasını basarmistir. Bütün bu halleriyle, Türke esitli yazı sekillerinde yazıya d?külebilen en uygun yapıda bir dildir ve eski dünyanın Tur/Türk insani bu basarilamıyani basarmistir. En sonunda Kün-Hanlar (Kanan/Kenan, Fenike, Phoenician) adlari ile bilinen Tur/Türk insani alfabeyi de icad ederek dünyaya hediye etmiştir. Kan-Hanlar (Kanan) yanlislikla Semitik halk olarak dünyaya tanıtılmış olmalarına ragmen onlar Semitik degil Tur/Türk insaniydilarve bu sebeple kendilerine Turyanlar da denir di. Türkü ekemeyenler ancak Türkün adlarını alıp tahrif ederek Türklüğün kalibına girmişler ve Türkü iinden ?kermişlerdir.

Günümüzde bu gibi hususlar kimse tarafından dile getirilmez ve itiraf edilmez. ünkü tarihe bilinli olarak g?mülmüş olan Tur/Türk dünyasi bir daha gün işigına ikarilmek istenmez. Zira bu konularda, GENESIS 11 in emirleri, Tanri emirleri imis gibi yerine getirilirler.

## 7. DİGER TURKE DILLI TUR GRUPLARI

7.1) Eski Masar'in "Türke" konusan bir ülke olması yanında, Anadolu medeniyetlerini kurup gelistirenler de Türke konusan insanlardı ve Tur/Türk insaninin atalari idiler. Eski Anadolu medeniyetlerini kuranlar Türke dilli ve Tur/Türk asilli kavimler olmalarına ragmen eski Grek yazar izerlerince adları kirilmiş, degistirilmiş ve Türklükten ikarilmistir.

7.2) S?zde "Minoan" adı ile dünyaya tanıtılan gerek Girit adası medeniyetini ve gerekse eski "Yunanistan" da, Balkanlarda, Trakyada ve Ege Denizinin diger adalarında Greklerden binlerce sene ?nce yerlesen ve Greklerce Pelasgian diye adlandırılan insanların gelistirdikleri ok ileri medeniyetler de hep Tur/Türk insaninin medeniyetleri idi. Soyunun nereden geldiği dahi pek bilinmeyen yersiz yurtsuz Grekler ve diger Avrupalı bu geregi kolay kolay itiraf edemez.

7.3) Unlü Troylular, adlarından da anlasilacagi üzere "Tur-?ylü", elbeteki Türke dilli ?zbe ?z Tur/Türk halklari idiler.

7.4) "Aegean" seklinde Ege denizinin adı olarak ısrarla kullanılan bu ad Tur/Türk insaninin Ay-Gün (Ay-Hanlar ve Gün-Hanlar) adlarının birlestirilmesinden kaynaklanan bir addir. Ege denizi adalarında ve hem de bu denize kiymi olan Avrupa ve Anadolu taraflarında yasayan ve kendilerine Ay-Han ve Gün-Han diyen Tur insaninin adlari birlestirilerek "Aegeans" seklinde Türked ve Türklükten uzaklastirilmiş bir ad yaratılmıştır. Bilindiği gibi Ay-Han ve Gün-Han adlari Oguz-Kagan Destanında Oguz Kaganin iki oğlunun adı olarak geer, yani eski ağların Ege ve Akdeniz kıyılarında yasayan ve bu adlari taşıyan insanlar Türke konusan Tur/Türk insanlari idi. Ay-Han/Ay-An bir baska adıyla ION < > I (Ay)-ON/AN diye bilinen ve kendilerinden ?türü yasadıkları ülkelerine Türkede "Yunanistan" (< Ay-hanistan/I-onistan) dedigimiz Tur/Türk insani idiler. Bu insanlar kendilerini Grek diye bilmezler fakat Pelasgian (Saka) diye bilirlerdi. Atina (Athens) Bir Grek şehri olmakdan ok adıyla, saniyla bir Ion/I-ON/Ay-Han Turlari tarafından kurulmuş bir Tur/Türk kentidir. Diger taraftan Gün-Hanlar ise Tarihe Kanan (Kanaan) ve Fenikeli adlariyla geen denizci Tur/Türk insani idiler. Türk insaninin adini degistirerek Tur/Türk dünyasını b?lmek ve bir taraftan b?lünenlerin kalibına girmek ve b?ylece onlari kendilerinden sayarak medeniyetlerine sahip ikmak ve neticede Türk dünyasını ?lü bir dünya haline getirmek bazilari iin eski zamanlardan beri vaz geilmeyen adetlerden biridir. .

7.5) Akdenize ad olarak verilen ve "Mediterranean Sea" diye ?grendigimiz adın asli "Mede/Mete-Turanian-Su" ("Mede/Mete Turanlilar Suyu" anlamında), ?z Türke bir deyimidir. ?zbe ?z Türk adı olan bu ad da eski Türke dilden degistirilerek "Mediterranean Sea" haline getirilmiş ve Türklük kimliginden koparıldıktan sonra dünyaya sahte bir adla tanıtılmıştır.

7.6) Tarihte Mitanni, Mede/Mete/Median, sonradan Mete Hun İmparatorluğu adıyla bilinen Büyük Türk Devletlerini kurup gelistirenler hep Türke konusan Tur/Türk insanlariydi. Dogu Anadolu'da, günümüzde Suriye, ve Iraki iine alan b?lgelerde yasamis Kaslar (Okuslar/Oguzlar), Hurriler, Urartular, Turukkular ve digerleri hepsi Türke konusan Tur/Türk insanlari idiler. Selahi Diker Bey genis alısmaları ile Medelerin Türke konusan insanlar oldugunu kitabında belirtmiştir. Tarihte pek ok kaynaklarda geen "TURUKKU" adı TURK adından baska bir ad degildir. Sumerlerin "URUK" adli şehrinin adı günümüzde "IRAK" seklinde degistirilerek Araplara maledilmege alısılmıştır. Bütün bunlar bilinli olarak gelistirilmiş Türklüğü yok etme, yagma etme planlarıdır. "Mesopotamia" uyduruk adı Türke "Ma-Oguz-Apa-Atam-? yü" deyiminin kirilip yeniden sekillendirilmiş halidir. "Mesopotima" tarihte oldum olasıya Tur/Türk insaninin ?zbe?z yurdu ve yuvası olmuştur. B?lgeyi arastiranlar b?lgenin Türklüğünü inkar etmek iin ilim perdesi altında

yanlis bilgilerle herkesi sartlandirirlar.

7.7) Parthian diye adlandırılan ve Iranda 600 senelik devlet kuran insanlar Irana Orta Asyadan gelmiş Türke konuşan Tur/Türk insanı idiler. Bunlar sonradan Hindustana giderek orada da "**Kushanlar**" diye anılırlar. PARTH < Tr. "PIR-aTA-aHa" şeklinde eski Turanın G?k-Tanrisini tanımlayan Türke deyiminden kaynaklanır. Kendilerine "PERS/PARS/FARS" adı veren İranın Hint-Avrupalıları Türk kültürünün tanrısını tanımlayan bu adın kalibına girmişlerdir ve PERSIA adı da yakın zamanda Türkçenin "BIR-AS-? Y" s?zünden türetilmiştir. Nitekim PERS adı da "PER/BIR-aS/Essiz" anlamında yine G?k-Ata-Tanri'yi, Gün-Tanri'yi ve Ay-Tanriyi tanımlar.

7.8) Tarihe Fenikeliler, diğer adları olan Phoenicians ve Canaanites adları ile geen, insanlar Kan-Han yahut Kün-Han (Gün-Han), Kanan/Kenan adlı Tur/Türk insanları idiler. Dilleri Türke idi ve kimlikleri Tur/Türk idi. En gelişmiş şehirleri olan ve TYRE diye yazılan şehirleri TUR-EVI anlamındadır. Yanlılıkla ve/veya yanılma ile onlar da Tur/Türk kimliklerinden uzaklaştırılıp dünyaya bilinli olarak "Semitik" halk diye tanıtılmışlardır. Bugünkü hallerinde onlar da Araplaştırılmış eski Tur/Türk insanıdır. Fenikeliler, en azından 2500 B.C. den beri y?reye yerleşmiş halklar iken, onlarla yakın komsulukları olan fakat onları hi sevmeyen "Hebrew" lerin y?rede peydah olması ancak 1200 B.C. yıllarına raslar.

7.9) Fenikelilerin bir kolu olan "Kartacalılar" da kendi soydaşları olan Fenikeliler gibi Türke konuşan insanlardı ve batı Akdeniz kıyılarında tamamen yerleşip denizcilikle uğraşıyorlardı. Fenikeliler ve Kartacalılar (< Tr. "KOR-aTA-aA/EE) Atlantikteki adalara ve bu arada günümüzde "İngiliz adaları" diye bilinen adalarına kadar uzanmışlar ve oralarda yaşayan diğer yerli Tur (e.g. Druid < Dur-idi/Tur-idi, İrlandalılar, Skotlar, Sikandiyalılar, Saksonlar (Sakalar), ve diğerleri) insanları ile ticaret yapabiliyorlardı. Elbetteki bir kısmı bu gittikleri yerlerde yeni yerleşim yerleri geliştirmişlerdir. Kartacalılar da Tur/Türk dünyasından koparılıp dünyaya yanlılıkla Semitik halk olarak tanıtılmışlardır. Romalılar tarafından yenildikten sonra Kartaca şehri yakılarak ve s?küler olarak temeline kadar tahrip edilmiş, insanları katledilmiş ve geride kalanlarda Arap, İspanyol ve İtalyan grupları iinde eritilmişlerdir. Bu arada bu Tur/Türk insanına ait kültür eserleri bir daha ele geçmeyecek şekilde yok edilmiş ve bu Tur/Türk medeniyeti de tarihten silinmiştir. Derir ki Kartaca şehri tahrip edildikten sonra k?küne Romalılar tarafından tuz ekilmiştir, belki de yerinde ot dahi bitmesin diye.

7.10) Günümüzde Suriye diye bilinen b?lgelerin hepsi Turların yasadıkları yerler olup "Turiye" adı ile bilinirken bu adın da T harfi değiştirilerek "Suriye" haline getirilmiş ve Türklük kimliğinden uzaklaştırılarak "Semitik" halklara mal edilmiştir.

7.11) Günümüzde Filistin/Palestine gibi adlarla bilinenler insanların ataları Balkanlardan Ramses III devrinde eski Misirlilerce "Deniz Halkları" diye tanımlanan ve Balkanlardan gelen Tur/Türk soylu insanlar olup bu günkü halleriyle Araplaştırılmışlardır. Zaten adlarının "Palestine" şeklinde bir ad oluşu, "İstan" ekini tasamakla adın Tur/Türk olduğunun işaretidir. İstan" eki Türklerin bulunduğu ülkelerin adlarına bir "damga" gibi eklenen ektir ve eski Türk diline ait bir deyimdir. Ramses III zamanında eski Masar'a saldıran bu denizci Tur/Türk halkı Masarlılara yenilince, Ramses III onları bugünkü Filistin denen yerlere, kuzeyden gelebilecek akınlara karşı bir nevi bekçi vazifesiyle yerleştirmiştir. "Onların Kuzeyinde, yani simdiki Lübnanda da zaten Fenikeliler (Kanan/Kenan/Kün-Han) vardı. B?ylece, simdilerde hepsi araplaştırılmış olan Fenikeliler, Filistinliler ve eski Masarlar eski ağırlarda yanyana komsu olan hep Tur/Türk soylu halklar idiler. Bu günkü halleriyle bunların hepsi Araplaştırılmış ve yanlılıkla Semitik halklar olarak bilinirler ve Tur/Türk kimliklerinden koparılmışlardır. Ok olasılıkla "Palestine" adı Türke "Fil-İstan", "Bil-İstan" veya "Pal/Bal-İstan" deyimlerinden gelmiştir. Türke "bal" s?zünün Semitik dillerde "mel" oluşu bir tesadüf eseri değildir.

7.12) Avrupanın tümü, İskoya ve y?relerindeki adalar da dahil olmak üzere, Scandia (yani İskandinaviada dahil) kuzeyden güneye uzanan bütün Avrupa Türke konuşan Tur insanları ile doluydu. Güneyde "İspanya" yarımadası hep Tur insanının olduğu b?lgelerdi. Bu simdilerde "Bask" diye bilinen group aslında Asyalı ve Tur soyundan insanlardı. Avrupanın eski Turlarından geriye kalan bu Turlar kendilerine "Euskara" derler ki "Kara-Oğus" anlamında olsa gerek.

7.13) Etrusklar Türke konuşan Tur-Sakalar (TRSK) olup İtalyanın batısındaki ülkelere verilen "Etruria" adı "Tur-Er-? yü" Türke s?zünün kırılmış (anagrammatized) halidir. "Etruria" adı "Tur-Er-? yü" (Tur İnsanının Evi) anlamındadır. Adın Türkeligi inkar edilemeyecek kadar aiktir.

7.14) Bütün bunlar Turandan ayrılıp eski dünyanın esitli b?lgelerine yerleşmiş ve medeniyet geliştirmiş Tur/Türk insanlarıydı. Bu adlara daha başka adlar ilave etmek te mümkün. Fakat bütün bu adlar arasında insanlık tarihinin en uzun ?mürlü olanı eski Tur/Türk dünyasına ait eski MASAR/MISIR devleti olmuştur.

7.15) Masar adı Oğuz Kagan destanında geer. Eski Türke Masar adı Türkede halen MISIR diye bilinir. Eski MASAR'a Sumerler "MAGAN/MAGUN" derlermiş ki bu da yine Gün-Tanrının adidir. Aynı şekilde Masar G?k-Tanrının adidir. Masar adı sonradan Greklerin ülkeyi zaptedip y?nettikleri zamanda "Gypsy", "GIPTI" adlarından kaynaklanarak ("Gezginci ? yü") anlamında "Egypt" olmuştur. Bu ad ile aslında "gezginci Garachılar" olan Grekler eski Misir/Masar Tur/Türk devletinin adını değiştirmekle insanlık tarihinin en uzun ?mürlü Türk devletini tarihten sildikleri gibi onları Türk dünyasından da koparmışlar ve ayrıca onların yarattığı medeniyeti de oğrulamışlardır. Bu en eski Tur/Türk devleti Masar/MISIR da pramitler, tas sütunlu hanlar, saraylar yaparken gezginci Greklerler ortalarında yoktular bile. Eski Masar/Misir devletine sonradan takılan "Egypt" adı ile tarih değiştirilmiş, bu devletin Türklük kimliği bilinli olarak elinden alınmış ve binlerce yıllık eski Tur/Türk tarihi yok edilmiştir. Batı yazar izerleri de yazılarında hep "Egypt" adını kullanarak Greklerin maksadına hizmet ederler. Tür/Türk dünyasına ait eski Masar'ı, saf bir g?rüntü vererek, sanki onların gerek Tur/Türk kimliğini bilmiyorlarmış gibi davranırlar. Hatta eski Misirlileri tanıtırken kullandıkları dilde onları bir sis ?rtüsü iinde g?rüp yahut g?sterip etnik kimlikleri bilinmeyen kimseler olarak tanıtırlar. Tur/Türk insanının adını, dilini, dinini ve etnik kimliğini ya sahte bilgilerle kandırma propagandası yaparak veya hayatını zorlayarak değiştirmek ve onları bambaska bir gruptanmış gibi g?stermek Tur/Türk dünyasının insanını, medeniyetini ve kültürünü tarihten silmekten başka birsey değildir.

Tarihte MASAR gibi bir diğer ad da MACAR adı olup Tur insanının başka bir koludur.

7.16) Muhtesem bir gemiye sahip olan, her gittiği yerde medeniyetler geliştirmiş, insanlığa hizmet etmiş, pek ok konuda icadlar yapmış olan Türklerin atalarını ekemeyenler son ü bin yıl iinde bütün eski Türk dünyasını tarihe karıştırmışlardır. Geriye kalan dil, din ve kültürü talan edip aralarında paylaşmışlar ve medeniyet kalıntılarını da müzelerinde g?stermelik esyalar olarak toplamışlardır.

## 8. ESKİ TÜRK DİNİ

8.1) En azından son buzulların ?zülüs zamanından beri eski Tur/Türk dünyasının (Turan) geliştirdiği bir ülü G?k-Tanrı dini vardı. Bu g?k dininin temelinde evrende her şeyi yaratan Bir-G?k-Ata-Tanrı ile onun yanında Gün-Tanrı ve Ay-Tanrı ile tanımlanan ülü bir "g?k-tanrı" sistemi vardı. Bu tanımlamada G?k-Tanrı BİR'di ve evreni yaratandı. Onun yarattığı Gün ve Ay, benzetmeli olarak, G?k-Tanrının g?zleri idi. Bu tanımlamada G?k Tanrı bir "KOR/K? R-TANRI" idi. ünkü G?k-Tanrının bir g?züne hi bakılamazken digerine istenildiği kadar bakmak mümkündü. G?k-Tanrının bakılamayan g?zü yani alisan g?zü bir "OT/OD/UT" yani "KOR" (atesh) olan Gün/Kün/Günes (Gün-Tanrı) idi. B?ylece G?k-Tanrının bu g?zü. Türke "KOR-GOZ/G? Z idi. G?k-Tanrının iyi alismayan ikinci g?zü Ay yahut AY-TANRI olup bu g?zün kendi isigi yoktu ve bu sebeple o bir "K? R-G? Z" idi. Diger bir degimle, AY da G?k-Tanrının K? R-G? ZU idi. Bu yüzden eski Turan dünyasının ülü G?k-Tanrısı hem KOR-GOZ ve hem de K? R-G? Z olarak bilinirdi. G?k-Tanriyi temsil eden KOR-GOZ ve K? R-G? Z adlarından ?türü ülü G?k-Tanrının adı O-GOZ ve ondan dolayı da OGOZ/OGUZ/OGUS adı ile bilinirdi. B?ylece, OGUZ adı eski Türk dünyasının hem G?k-Ata-Tanrisinin, hem Gün-Tanrisinin ve hem de Ay-Tanrisinin ayrı ayrı adı idi. Oguz'un en ?nde gelen hayvan simgesi ise OGOZ/OKOZ/? KUZ, diger bir adı ile "yabani BOA/BOGA idi. Bunun yanında Oguz'un binlerce adları vardı ki onlar G?k-Tanrının ok esitli y?nlerini ifade eden adlardı. Bütün bu adlar gün ümüze kadar gelen essiz bir dil olan OGUZ-KAGAN dilini yani Türkeyi, baska bir degimle "GUN-TANRI" (GUNESH-dilini) yahut "TUR-DILINI" olusturmudur.

8.2) Oguz yaratıcı G?k-Tanrı olması sebebiyle "ATA-U-ER" (aTa-U-eR) Türke deyimi ile de tanımlanıyor ve kısaca "TUR" (Tanrı) olarak biliniyordu. TUR aynı zamanda "UT-eR" (Od-Er, Atash-Er, Gün-Er) anlamında Gün-Tanrının (Günes'in) adidir. TUR aynı zamanda "UTU-ER" anlamındadır. UTU Sumer dilinde Gün-Tanrı'dır yani Günesin adidir. Türke hepsi aynı anlamda olan UT-U, OT-O, Atash-O, Kor-O hep Gün-Tanrının adlarıdır. TUR s?zü üçüncü anlamında ise AY-Tanrı'yi da temsil etmekte olup TUR-? Y deyiminde yerini almaktadır. Eski Tur/Türk dilinde UT s?zü aynı zamanda "? küz" anlamındadır. Eskidenberi Tur/Türk abidelerini ve Tur/Türk dünyasının bayraklarını süsleyen "Hilal-AY", benzetme yoluyla UT-ER'in, UTU-ER'in, TUR'un, TORA'nin (Okuz/Oguz-Er) boynuzlarıdır. Eski Tur/Türk dünyasının tas ve kayalar üzerine islenmiş abidelerinde yuvarlak Günes Hilal-Ayin (Ark-AY) kolları arasında g?sterilir. Türk bayrağı Oguz Ata'nın sancığı ve bayrağıdır. Türkün eski adet ve inanları "türe/t?re" olarak bilinir. Eski Tur/Türk dünyasında "t?re" kanundur. Yahudi ve Hıristian dinlerinde "Bes Kutsal Kitab'ı" eski Tur/Türk dünyasının t?relerinden yararlanarak hazırlayanlar ona "TORAH" adını vererek Türkün t?relerine sahip ikmişlerdir.

8.3) Avrupa dillerinde de bu TUR adı TYR, THOR, TOR, TORA, TAUR sekillerinde yazılır ve "Tanrı" (God) diye bilinir. G?k Tanrı'nın TUR adı Tur/Türk insanına ok eskilerden beri ulusal ad olmuş ve bu sebeple Türkler TUR diye bilinirler. "TUR" Tur/Türk insanının milli adı ve doğum yeri de "TURAN'dır". Baska bir anlamında, TURAN yalnız Orta Asyanın "Turan" diye bilinen b?lgesi olmayıp aynı zamanda G?k-Tanrı TUR'un sahip olduğu her yerdire bütün dünyayı ve belki de evreni kaplar.

8.4) TURK adı "TUR-aKa" (Tur-Aka/Aga, Tur-Beyi) anlamında Türke deyimden gelir ve adın sonundaki "K" harfi Türkenin "AKA/AGA/AHA/EKE" ünvanını temsil eder. TUR s?zü eski Türk dünyasının G?k-Tanrısı olan G?k-Ata-Tanrı, Gün-Tanrı (oT-U-eR) ve Ay-Tanrının ortak adı olan TUR adını temsil ettiği gibi o "G?k" yüzünü de temsil eder. Oguz-Kagan destanında Oguz-Kaganın ordularının her zaman ?nünde giden G?k-B?ri (g?k yeledi kurt) G?k-Yüzünü ve G?k-Tanriyi temsil eder. Tur/Türk ordularının her ne tarafa y?nelse karşısında G?k-B?ri'yi rehber olarak g?rmesi onların "g?k renkli g?k yüzünü" ve G?k-Tanriyi kendilerine rehber olarak g?rmeleri anlamındadır. G?k yeledi "G?k-B?ri" bulutsuz, ap-aik g?k-yüzünün g?k-renkli G?k-Tanrisini ve boz-yeledi "Bozkurt" adı da ak yahut boz bulutlarla kapalı "Boz renkli" g?k-yüzünü yani Boz-B?ri'yi temsil eder. Türk'ün B?ri adı "Kurt" adı ile esdir. KURT adı ise TURK adinin tersidir. B?ylece "Kurt" (Boz-kurt yahut G?k-kurt) eski Tur/Türk dünyasında Türk adinin bir baska hayvan simgesidir. KURT adı aynı zamanda "KUR/KOR-aTa" şeklinde Gün-Tanrı'nın, ve "KUR/KUR/K? R-aTa" şeklinde hem Ay-Tanrı'nın ve hem de KOR/K? R G?k-Ata-Tanrı'nın hayvan simgesidir. Türkün efsaneleri ezeldenberi Boz-Kurt ve/veya G?k-Kurt nakisleri ile süslenip islenmiştir.

8.5) BORI adı iinde ayrıca G?k-Tanrının baska bir adı da gizlidir. "BORI" < > "BIR-O" deyimleri es-degerdedirler. "BIR-O" Türke deyimi ise G?k-Tanrının adidir ve b?ylece KURT (BORI/B? RI) Türkün tanrisinin ve hem de Türk adinin hayvan simgelerinden birisidir.

8.6) Eski Tur/Türk dünyasının Günes, G?k-Ata-Tanrı ve Ay-Dede (Baba/Ata/Apa) dan ibaret g?k varliklarını evrensel ülü bir G?k-Tanrı olarak bildiği bu kavram Türk dünyasının onbinlerce sene evvelinden beri, ta ki İslam dinine girinceye kadar, taptığı ve tapındığı evrensel dinini olusturur. Bu ülü din kavramının en g?ze g?rünür ve baskın biri Günes olduğundan ve aynı zamanda Günes dünyada her şeye hayat veren bir ve birinci g?k varlığı olduğundan Tur/Türk insanı Günesle ve ondan sonra da Ay'a tapardı. Turan insanının dünyada gittiği her yerde geliştirdiği medeniyetlerde yarattığı kutsal tapınaklar birer "tag/dag" gibi g?rkemlidirler. Zaten, Türkenin ATA ve TAU/TAG-U (Dag-o) deyimleri birbirine akraba adlardır. Onun iindirki daglar ve dag başları Tur/Türk insanı iin kutsal yerlerdir. Eski ve yeni Tur/Türk dünyasında dag gibi yükselen tapınaklar hep G?k-Ata-Tanrı, Gün-Tanrı ve Ay-Tanrı iin Tur insanı tarafından eski ve yeni dünya kitalarında dikilmiştir. Gerek Dogu Turistanın "Turfan" b?lgesinde bulunan yipranmış piramitler ve gerekse Asya, Avrupa, Afrika ve Güney Amerika kitalarında eneski yerli halklar tarafından yapılmış piramitler hep Tur insanının bu kutsal tapınakları arasındadır.

8.7) Bu Turan dünyasının dinini daha ayrıntılı g?rmek iin internet sayfamda su yazıya bakılmasını ?neririm.

<http://www.compmore.net/~tntr/tur2.html>

8.8) Dünyada daha sonra geliştirilmiş yeni dinler hep eski Türk dünyasının ülü G?k-Tanrı din kavramından alınarak geliştirilmişlerdir. Bu arada yeni dinler eski Türk dünyasının bu ok eski dinini ?ne "paganlık" adı ile küümseyip karalamışlar, ve aynı zamanda da Tanrı, Ogus, Tur, Mata/Mete/Mede adlarını insanların din inancında ?ldürmüşlerdir. Hatta Essiz G?k-Ata-Tanriyi "SATAN/SEYATAN" şeklinde dünya insanına karalamışlar ve menfi din propagandası yoluyla dünyanın bu ok eski evernesini yok etmişlerdir. Bu arada Tur/Türk dininden arta kalan Türkün inan ve t?relerine de sahip ikilerek yeni sekiller iinde insanlara pazarlamışlardır. Eski Tur/Türk Masar Devlet Turan dunyasının bu eski dinine her y?nüyle inanan ve tapan bir devlet idi.

8.9) Türk dünyasının eski dini "SHAMANLIK" idi şeklinde olan tanitmalar ise

bilinli olarak uydurulmuş yanıltmalardır. "SHAMANLIK" tanımlaması ile eski Tur/Türk dünyasının muhtesem dini ilkel bir din haline indirilmiş ve ona inanan insanlara da ilkellik damgası vurulmuştur. Diger taraftan dünyaya yeni din veriyorlarmış gibi bir g?rüntü

verenler aslında eski Tur/Türk dünyasının dinini, ki eski dünya hep Günes dinine inanırdı, yalnız Ay-dini yaparak yeni bir kalıp içinde dünyaya satmışlardır. Fakat bu yeni kalıpta insanlara "din" verme g?rüntüsü altında, gerekte dünyanın politik ve ekonomik kontrolünü ele geçirip insanların s?mürülmesi hedef alınmıştır. Nitekim basarı da g?sterilmiştir. Böylece yeni dinler din olmaktan ok, dünya insanını kontrol etmek ve s?mürmek için eski Tur/Türk inan ve t?relerinden bilinli olarak düzenlenmiş, bilhassa Tur/Türk dünyasına karşı gizli hedefleri olan politik ve ekonomik kontrol aralarındırlar.

8.10) "SHAMAN" adı Türke "ISHI-MAN" (Ishi veren er) anlamında Gün-Tanrının (Günesin) adidir. Aynı zamanda, "ESHE/EE-MAN" şeklinde AY-Tanri'nin yani "KAM-Tanri" nin yani Ay'in adidir. Türke "kam" s?zü Türkede "shaman" anlamındadır. Bu ad, sanki bir sihirbaz imis gibi Ay'in devamlı şekilde g?rüntü degistirmesinden ?türü verilmiş bir ad olsa gerek.

8.11) PAGAN adı da Türke "aPA-aGa-AN" (G?k-Aga-Ata, G?k-Tanri) degimlerinin baska bir seklidir ve G?k-Tanriyi temsil eder. PAGAN aynı zaman da "APA-GUN" (Ata-Gün, Gün-Ata) degiminin biraz degistirilmiş halidir. Üçüncü bir anlamında PAGAN s?zü Türke "aPa-AG-AN" (G?kün-AG/AK-Apasi/Atası) anlamında yine Günesi ve AY'i tanımlayan bir addir. Eski Tur/Türk dünyasının dilinde tek s?z iine Tanri ile ilgili birden fazla tanımlama işlemek eski bir t?re idi.

8.12) Türk insanı gerek atalarının eski G?k-Tanri, Günes ve Ak-Ay dininin geregi olarak ve gerekse kendi dünya g?rüsüne uygun olarak daima "AK'i" yani "Günesi" (Ak-Han'i) ve Ak Ay'i tanrı bilmistir ve ona g?re ak-alınli, aik, adil ve hosg?rülü davranmışlardır. Eski Türk dünyasının G?k-Ata-Tanri, Günes-Tanri ve Ay-Tanri dininin t?releri geregi "Gün-Ata" nin yani OGUZ-ATA-nin her rengini ve bilhassa onun daimi rengi olan AK, AL, MOR gibi renklerine ve g?k'ün "G? K" rengine dininde ve dilinde ?nelik tanimistir. Onun iindiri ki g?k'ün "G? K" rengine Tur/Türk dilliler "TURK-OGUZ" anlamında "turkuvaz" (firuze < Tr. "bir-euz/ouz", turquoise) adını vermiştir. Türk insanı karayı, Kara-AY'i ve Kara-Yeli saygi ile anmakla beraber, baskaları gibi kendine "tanrı" edinmemistir. Onun için "kara gece" renksizliktir, gizlilik, her türlü felaketlerin olusturulduğu bir ortamdır. "kara" rengi onun için pek ugurlu sayılmaz. Tur/Türk insanının dünyaya verdiği muhtesem medeniyetin ?nelikle sebebi Türk insanının Gün-Tanriya (Günes), onun ak-isigini ve ak adaletine tutkun olduğu iindir.

8.13) Eski Türk dünyasının dinini yok edenler, onu "PAGANLIK" ve SHAMANLIK" gibi terimlerle ilkel g?stermişler, eski Turanin Günes ve Ay'a tapan G?k-Tanri dininin tanrisinin adı olan "OGUZ" adinin zihinlerden silinmesini etrafa g?nderdikleri kandirici dilcilerle temin etmişlerdir. Ne gariptir ki Türke Türkün bu en eski gerek dinini k?tüleyip unutturanlar, onun yerine getirdikleri yeni dinlerde eski Tur/Türk dininin bütün t?relerinden yararlanıp onlara sahip ikmişlerdir. "AS-ATA-AN" (Essiz-G?k-Ata) olan OGUZ-ATA'yi "SATAN/SEYTAN" adıyla tanımladıkları gibi, bu dinden ilhamini alan ve dünyada bir zamanlar evrensel bir dil olan Türkiye de ondan türetilen yeni dillerle ?ldürmegi ama edinmişlerdir. Bütün bunların k?künde, Tur/Türk insanının dünyaya medeniyet vermiş olması ve "onların yapamayacağı bir şey yoktur" düünce ve korkusuyla Tur/Türk dünyasının kiskanılması ve ekilemezligi yatmaktadır.

8.14) Hıristiyanlık bütün Avrupaya yayılmadan evvel Avrupa halkı hep eski Tur/Türk dünyasının ülü G?k-Tanri dinine tapıyordu. ?rneğin, ünlü ilk Roma imparatoru GAIUS AUGUSTUS CAESAR adı tümüyle bir Tur/Türk ünvanidir. S?yleki: GAIUS < "G-AI-US" < Tr. "aGa-AI-US" (Aga Ay-Tanri), "AUGUSTUS" < "AUGUS-T-US" < Tr. "OGUS-aTa-US" (Oguz-Ata-US yani Gün-Tanri) ve "CAESAR" < "CA-ES-AR" < Tr. "AKA-AS-ER" ("Aga Essiz Er" yani G?k-Ata-Tanri) anlamları ile eski Türk dünyasının ülü G?k Tanrisini tanımlayan ?z Türke ifadelerdir. Bu ünlü Roma imparatoru kendine Türkün G?k-Tanrisinin adını Türkce bir ünvan içinde vermesiyle kendini şerefliştirmiştir. GAIUS AUGUSTUS CAESAR Tur/Türk dünyasının eski dinine tapan s?zde "pagan" birisiydi. Buna ragmen, Batının onu Latince bir ad olarak g?stermesi bir yapılmadından ibarettir.

8.15) Hıristiyanlık Avrupaya yayılırken, Avuranın eski ve yerli halkı olan G?k-Tanriya tapan Turları insanlık tarihinin en büyük soykırımına hedef olmuşlardır. Cadi diye ateslerde yakılanlar büyük olasılıkla Avuranın Tur insanlarıydı. Belki de milyonlarca kendi eski "günes" dinini kaybetmemek için giriştikleri savasi hayatlarını vermekle kaybettiler. Günümüzde "soy-kırım" anlamında kullanılan "genocide" s?zünün aslında "GENOCi-IDE" < Tr. "GUNCi-IDE-O" (O-Günci-idi, O-Gün'e tapandı, O-pagandı) anlamında bir Türke deyimden geldiği aşikardır. Yine tarihte Romalıları eğlendiren, s?zde "kili" anlamında bir s?zcük olan "gladius" s?zcüğünden geldiği iddia edilen ünlü GLADIATOR oyunlarının adı aslında "AGLADI-TOR" Türke deyiminden baska birşey olmasa gerek. Elbetteki vahşi hayvanlara atılıp vahşice ?ldürülenler Tur olmayıp ta baska birisi de olsaydı, oyunun vahşiliginden onlar da "aglardı". Fakat ne varki s?z içinde gizli olan anlamda arslanlara atılanların oyunlukla Tur olduğu anlami gizlidir. Ayrıca, "gladius" s?zü içinde de "adi-gilus/gilush" (adi gilü) Türke deyimini kirilma yoluyla gizlidir. G?rülüyor ki Avuranın binlerce yıllık yerli halkları olan Tur insanları yeni din bahanesiyle kitadan temizlenirken büyük soy kırımına uğratılmıştır. Ne ilginçtir ki Avuranın yeni yetme dini bütün kitaya yayılabilmek için bu soykırımları gerekli ve hosg?rü ile karsılamıştır.

## 9. TURK DILI GUNES DILI / TUR DILI / TANRI-DILI

Elbetteki Türkce hakkında s?ylenebilecek pek ok husus vardır ve bu konuda pek ok kitaplar yazılmıştır. Benim buradaki maksadım s?ylenilenleri tekrar etmek değil asil s?ylenilmemiş olan, yahut alisilmemiş olan hususları dile getirmektir.

9.1) Tur/Türk dünyasının dili olan Türke Türkün Tanrisinin adından kaynaklanan bir dildir. Diğer bir deyimle, eski Türk dünyasının ok eski G?k-Tengri dinine ait t?releri, one inananların her türlü yaşamına bir rehber olduğu gibi Tur/Türk dilinin gelişmesine de rehber ve kaynak olmuştur. G?k-Tanri, Günes ve Ay Tur/Türk insanının dilinde pek ok kavrama, yer, ülke, k?y, kent, ur/?r, ?rük, dag, su, deniz, g?l, nehir, kum, ?l, vs. adlarına, Tur/Türk insanının ogalan boylarına, uruk adlarına, bey, aga, han, kan, hakan, kagan adlarına, atasına, anasına, babasına, apasına, ünlü insanlarını tanıyıp değerlendiren adlarına, sayılarına, şahis zamirlerine, aylarına, günlerine, g?k te yıldız kümelerine, y?nlere, dogasında hayvanlarına, içinde kullandığı icadlarına, vs. hep ad kaynağı olmuştur. Dilinde en güçlü kavramları tek heceli s?zcüklerle tanımlamış ve dil geliştikçe, bu kavramlar birbirine eklenerek yeni kavramların adı olmuştur. S?zcükler birbirine eklenerek deyimler ve deyimler birbirine eklenerek cümleleri oluşturmıştır. Türk dili bu haliyle de yazı icadına en uygun bir dil olmuştur. Böylece Tur/Türk dili bir Tanrı dili, Günes dili ve Ay dili olmuştur.

9.2) Dikkat edilmelidir ki Türkede her tanımlama "tur" eki ile, yani gerek Türk'ün tanrisinin ve gerekse kendisinin adı olan TUR s?zü ile biter; ?rneğin: okul-tur, ata'tur, ana'tur, Ay'tur, Gün'dür, vs. de olduğu gibi. Bu ek günümüz Türkesinde DUR, DUR, DIR, DiR, eklerinde T/D degimesi g?stererek geer. TUR ekinin Türkiye bu kadar hakim olusu gelisi güzel olmuş bir durum olmayıp eski Tur/Türk atalarının G?k dini ile dillerini birbirine bağlamaları neticesidir.



9.3) Türke bir "OGUZ" dilidir onun iindir ki "Oguz" adi ile Türke "aguz" (s?z) birbirine benzer. Bu da tesadüflerin neticesi degildir. Yukarıda isaretledik ki Türkün atalari konustugu dilin s?zcüklerini Tanrının adına yakistirarak yaratmistir. Onun iindir ki Türk t?resinde "KORKUT-ATA" (< "KOR-KUT-ATA" <> "KUTSAL-KOR-ATA" yani "GUN/KUN" (Gün-Tanri) her seye "ad veren" olarak bilinir. Bu sebebledir ki Türke "GUNESH DILIDIR". Güneş s?zü asil Gün-ishi" Türke deyiminden kaynaklanır. Gün ise gün-isinin kaynagi oldugundan "gün" ve "güneş" ayni anlamda dilimizde kullanilirlar.

9.4) Türk dili bir "MA", yani "AY" dinidir. Oguz-Kagan destanında Oguz-Kagan Ay'a "MA/MAH" adini verir. B?ylece AY hem ma'dir/muhtesemdir ve hem de AY'in baska bir adi olan MA/MAH dir.

9.5) Bunun yanında Türke bir MA dilidir. Türke de hi bir dilde olmayan bir ?zellik vardır ki o da hem "olumluluk" (positive) ve "olumsuzluk" (negative) ayni "MA" eki ile ifade edilir. ?rneğin olumlu anlamda: okuma, yazma, gitme, gelme, gülme, yeme, ime, vs de oldugu gibi; olumsuz anlamda: okuma, yazma, gitme, gelme, gülme, yeme ime, vs de oldugu gibi. Güney Americanın Maya ve Aztek yerli halklarının dilinde de ayni ikilik vardır ve olumsuzluk "ma" eki ile yapilir. Dikkat edilmelidir ki Ay-Tanri da bir "ikililik" tanrisidir. O, ayni zamanda, hem "aktir" ve "karadır", fakat her iki halde de "Ma" dir. Ay-Tanri MA-ATA'dir", yani MATA/METE/MEDE sekillerinde eski Tur/Türk dünyasının AY-Tanrisidir. Türkün "Büyük Hun İmparatorlugunun" kurucusu METE-HAN adini bu kavramdan alır. Tarihte Mede'ler ve Mitanniler adlarını yine bu addan alirlar.

9.6) Türk dilinin fiilleri hep "mek/mak" ekleri ile biter. Bu ek te Güneşin adi olup "MA-AK" Türke deyiminden kaynaklanır. B?ylece Türk fiiller bile güneşin adi ile biter. Bunun gibi diger Türkçe eklerin pek ogunda da yine yine G?k-Tanri'yi tanımlayan Türkçe adlar vardır.

9.7) Tur insani dilinde G?k-Tanriyi sonsuza kadar yasatabilmek iin gelistirdigi alfabenin harflerinin adına da yine Gün-Tanrının, Ata-Tanrının ve Ay-Tanrının adlarını vermiş ve b?ylece, gerek Türk dilinde ve gerekse bütün diger dillerde hep Türkçe olarak Tur/Türk insanının tanrısının adı s?ylenilmeden edilemez. Verilen bilgilere g?re, bu şeref tarihinde Tur/Türk insani olan adları Kun-Han, Kan-Han, Kanan, Kenan (Canaan), Efe-Kin-Eli, Efe-Kün-Eli (Fe-nik-eli) Türke deyimlerinden gelen Gün-Hanlara nasip olmuştur. Gerek Batı ve gerekse Semitik dillerde de bu harfler kullanıldığında, G?k-Tanrının adının her dilde okunması sonsuza dek sağlanmıştır. Batı dillerinde bu eski Kan-an/Kün-Han alfabeti ile yazılan her s?zcüklerde daima hem tanrının adı gizli olarak arkada Türke olarak ve hem de onu ?rten fakat günlük bir kavramı ifade eden Türkçe bir deyim kirilmiş hali yeni s?zcüklere temel teşkil eder. Alfabe her harfin adınınin Türke olarak belirlenmesi Türk dilini ve ondan üretilen diger dilleri bir Tanri dili olarak belirler.

9.8) Türkçede her s?z gemisten kalma bir yazıt, bir resim, bir kazıt gibidir. Bu diger dillerde de ?yledir. Her s?zcüğün tanımlaması asiri bir gereklilige ve mantiga dayanmaktadır. Her s?zcük eski Tur/Türk dünyasındaki kültürün, dünya g?rüşünün, hayat felsefesinin küçük bir b?lümünü anlatır ve onu geleceğe g?türür. Dil "Aguz'dur"; Agus "Oguz'dur". B?ylece Oguz ve Aguz biri digerinin aynidir, yani Oguz'suz aguz ve "agus'suz da Oguz olmaz. Oguz insan oglunun adidir ve her insanın da "aguz'u" vardır. Tanri-Oguz adı s?ylenildiği zaman vardır. S?ylenmediği zaman yalnızdır ve tek basınadır. Kültür aguz'un kavramlara "ad" vermesiyle olur. Adı konulmamış nesne var bile olsa adı olmadığı iin bilinmez. Bilinmeyen nesne ise "yok" anlamındadır. Onun iindir ki "dil, ses, s?z" tanri ile doğmuştur. Bebek doğduğunda ilk isı "sesini" ikarip dünyaya geldiğini ilan eder. Onun ilk bağırması onun sesi ve s?züdür. S?z Tanri kadar güçlüdür. Onun iindir ki Tur/Türk t?resinde Korkut-Ata "Ad veren" olarak bilinir yani o bir "AD/AT-HAN'dir". AT/AD-Han'in disileştirilmiş hali "At-Han-Ana'dir". "At-Han-Ana" Türke deyimini eski Tur Ay-Han (Yunan) dilinde "ATHENA" (< At-Hen-a) şeklinde kendini g?sterir. Athena da Zeus'ün (aZ-EUS'un/Ouz'un (Essiz-Oguz'un) aguzundan doğmuştur ve her ad gibi o da tektir ve bakiredir. Batı dinlerinde "İlk defa S?z (Word) vardı" deniyor. Bu gelisigüzel s?ylenmiş bir ad degildir. Türkenin "aguz ii" anlamında bir s?zü olan "avurd/avurt" İngilizcede karsımıza "WORD" olarak ikiye. Bu tesadüflerin neticesi olmayıp bilincli şekilde Türk dilinin birileri tarafından asurulmuş olduğunu g?sterir.

9.9) Türke ok olasilikla 2000 yıl evveline kadar, belki de daha sonralarına kadar, bir dünya dili idi. Genesis 11 de belirtildiği gibi bu dünya dili onu istemeyenler tarafından bilinli olarak karıştırılmış, g?zden düşmesine sebep olunmuş ve konuşulma alanı daraltılmıştır.

9.10) Avrupa kit'asının eski Tur insani tamamen yok edildikten sonra dilleri de dinciler tarafından arptılmış ve tanınmaz hale getirilmiştir. Ayni karışıklık, Avrupalı Yeni-Dünya Amerikasına vardikten sonra oradaki yerli insanların dillerine de tatbik edilmiş ve onların kimlikleri de tanınmaz hale getirilmiştir.

9.11) Batı dillerinde de Türkenin "Güneş dili" olduğu kavramı iyi bir şekilde saklanmıştır. Hemen hemen her s?zcüğün iinde gizli ve Tanriyi tanımlayan bir anlam olduğu gibi ?n tarafta da s?zcüğün günlük işlemlerde kullanılan anlamı vardır.

9.12) Tur/Türk insanının atalari, eskinin tek heceli Türkesinin yazıya en uygun bir dil olması sebebiyle yazıyı icat etmiş ve onu dünyaya hediye etmiştir. Bunu inkar edenler Tur/Türk insanının başarısını ekememe asagilik duygusu iinde olduklarından bu başarıyı Türk'e maletmezler.

9.13) Günümüz de Türkesi disında olan pek ok diller Türkeden yapılmıştır. Hint-Avrupa ve Semitik diller Türke deyimlerin ve s?zcüklerin kirilip yeniden şekillendirilmesi neticesi yapılan dillerdir. Suna bilhassa dikkat edilmelidir ki bu "yabancı" dillere kaynak olan, Türkenin s?zcüklerinden ok kavramları tanımlayan "deyimleri" yani ifadeleridir. Bu sebebledir ki diger dillerde Türke s?zcüklerle basabas ayni yapıda ve anlamda s?zcük bulmak zordur. Fakat yabancı dillerin ok karışık g?rünün s?zcükleri Türkenin ayni anlamı ifade eden deyimleri ile kıyaslandığında durum hemen degismekte ve ?nümüze yepyeni bir kapi aılmaktadır. Bu alisilmadık bir kavramdır ve ilk bakışta dinleyenlere inanılmaz gibi gelirse de, konu dikkatle incelendiğinde kavramın yeni dil yaratma konusunda ok uygun ve en kolay bir y?ntem şekli olduğu ortaya ıkar. Hele, Türke gibi gelişmiş bir dil temel dil-bilgisi kaynagi (data base) olarak alındığında, istenildiği kadar yeni dil üretilir. Nitekim bazıları bundan enine boyuna yararlanmışlardır. Bu tezimizi destekleyen s?zcükler listesini ayrıca vereceğim.

9.14) Türkeden yararlanarak gelistiren yabancı diller bilinli ve kontrollu olarak Türkeden yapılırken ortaya ıkan s?zcüklerin Türkeden olduğunun tanınmaması iin ?zel gayret sarfedilmiştir ve bu iste de ok büyük başarı g?sterilmiştir. Denebilirki Türkeden "yabancı s?zcük" üretme isi günümüzde bile devam etmektedir. Bir tarafta Türke gibi muazzam bir dil hazinesi varken ve onu "kirip yeniden yapılandırma" yoluyla yabancı s?zcük üretmek isi bu kadar kolay iken ve bu bil-ogrulugunun da simdiye kadar farkına varılmadığına g?re, günümüzde de bu isin yapılmaması iin hi bir sebep olmasa gerek.

9.15) Tezimizin gereği olarak, Türke "bir-ana" yahut "bir-ata" (> proto) dil olduğundan, kendinden üretilen dillerden ?nce gelismis bir dildir. Dogal olarak "türedi-diller" anadan ve atadan ok daha gen olan dillerdir. Bu g?rüs iinde, ?rnek olarak denebilir ki Hint-Avrupa ve Semitik diller hi bir zaman Türke kadar eski diller olmayip, ve hele kendi basina bagimsiz olarak gelismis diller degildirler. Aksine, bu diller Türkeden gelistirilmislerdir. Onlarin kendi basina alti-yedi bin senedenberi gelistirilmis olduğu iddialari ise inandırıcı olmaktan uzak olduğu gibi büyük bir olasilikla ayrı bir yaniltmacadır. Günümüz diltçileri bu gibi iddialari yaparken, aralarında ogu diltçiler gereği bilmemekte ve asil gercegi bilenler ise onlara gereği s?ylememektedirler. Dillerin anasi veya atasinin "Türke" olduğunu itiraf etmek her batilinin kolaylıkla kabullenecegi bir kavram degildir. ok iyi niyetli arastiricilar bile dillerin k?kü konusunda yanlis yola sevk edilmislerdir.

9.16) Batı dillerinin Türkeden ayrı ve bagimsiz bir sekilde gelismis olduğu iddialari bu dillerin Türkeden bilinli sekilde yapıldığı gereğini daha da kapatmak iin bas vurulan arelerden birisi olsa gerek. Bunun b?yle olduğunu, an azından Greek, Latin ve diğer Hint-Avrupa dilleri ile Semitik diller konusunda g?sterecek durumdayız. Prof. Emeritus G. S. Kirk, "The Nature of Greek Myths" baslikli kitabında, "Greek" s?zünün ok belirsizliklerle dolu olduğunu, "Greek" dilinin de "Akadian" dili gibi bir milleti degil bir "dili" temsil ettiğini " yazar. [4] Elbetteki bir "millet" olmadan bir dil olmaz ve olamaz. Kendilerine Akadian ve Hellen (Greek) diyen gruplar gezginci gruplardı ve bir millet degillerdi. Fakat kendilerine dil diye gelistirdikleri diller birincisinde Sümerceden ve ikincisinde de Türkeden kirilılarak gelistirilmis uyduruk dillerdir. Bu dillerin Türkiyeyi ok iyi bilen diltçiler tarafından bilinli olarak yapıldığını g?steren esitli s?zcükleri ayrıca vereceğiz.

9.17) Bu dilleri yapanlar büyük olasilikla ok azinlikta olan fakat politik ve ekonomik gücü ellerinde tutan dinci müesseselerin adamları olmuştur. Gereği s?ylemek yerine her şeyi gizli tutarak ondan kendilerine ikar saglamayı hedef edinenler, gizlilik sayesinde normal halkın duygularını ve dolayısıyla de kendilerini rahatlıkla kontrol edebilmislerdir. Bu gizlilik, dünyaya pek ok yalanın s?ylenmesine, fitne fesat tohumlarının atılmasına ve gizli oyunların oynanmasına uygun bir yuva olmuştur.

## 10. KIRILMIS TURK DILINDEN YAPILMIS S? ZCUKLERE BAZI ? RNEKLER

10.1) Yukarıda verdiğim bilgilerin isiginda simdilik kısa bir liste ile dediklerimi canlandırmak istiyorum. Bu listede bazı İngilizce s?zcükleri ve anlamlarını verdikten sonra Türkenin s?zçüğe kaynak olan s?zcük veya degimini veriyorum. Bazı hallerde İngilizce s?zcük ile es anlamlı diğer s?zcükleri de veriyorum (synonym). Dikkat edilmesi gereken husus sudur: bir tarafta yabancı bir s?zcük diğer tarafta Türke bir ifade. Her ikisi de aynı ünsüzleri ve deysik sayıda ünlüleri kullanıyor. Fakat ünlülerin bir kısmı yabancı s?zcükte ya düstürülmüş ve/veya baska bir ünlü ile yer degistirilmiştir. Her iki durumda da anlam birbirinin aynı veya birbirinin yakını, veya biri diğerinin dil bakımından akrabası. Ayrı ayrı birbirinden bagimsiz olarak gelistirilmis dillerde bu gibi s?zcük benzerliklerinin olması olasılığı sıfır denecek kadar az. Hele her iki dilde de bulunan benzer s?zcüklerin ve/veya deyimlerin sayısı arttikca olasilik derecesi de iyice düşer.

10.2) Benzerliklerin bu kadar yakın olabilmesi iin bir dilin diğerinden kaynaklanması gerekir. Türkiye giren yabancı s?zcükler ak zemin üstünde kara lekeler gibi hemen kendilerini belli ederler. ünktürk diline giren yabancı ?uozcüklerin kimliği saptırılmaz. Fakat Türkeden yabancı dillere giren Türkçe deyimler ise bilinli olarak eritilmişler ve kimlikleri bir daha da tanınmamak üzere degistirilmiştir. Bu ancak ?zel y?ntemlerin neticesi olabilir. Hedef üretilen s?zcüklerin Türkeden alındığını isaretleyen bütün izlerin ortadan kaldırılmasıdır. Bu sebeple, gerek harflere ve gerekse hecelere yer degistirilmis olması ok dogaldır. Bu durumu tesadüflerle izah etmek imknsidir. B?yle bir durumun olabilmesi iin bir tarafta bilinli bir sekilde Türke ile ugrasılmış olması gerekir.

10.3) Daha geniş bir liste ayrıca kitabımda verilecektir. Asağıdaki listede alfabetik sıra ile verilen her s?zcük ayrı ayrı tanıtılmış ve nasıl degisimlere ugratıldıkları hakkında (anagrammatizing) bilgi verilmiştir.

\*\*\*

## INGILIZCEDEN BAZI S? ZCUKLER

**ACE:** "outstanding" ve "one of a kind" ile es-anlamlı bu s?zcük Türke "bir" ve "essiz" anlamlarında olan Türke **AS** s?zçüğünden kirilmiştir. Hem yazılıs ve okunus bakımından Türke **AS** s?zçüğünden uzaklastırılmış olması onun aslinin Türke olduğunun tanınmamasını sağlar.

**ACHE:** pain, agony, hurt ile es-anlamlı aci ve agrı ifade edip Türke **ACI** s?zçüğünden yapılmıştır. C harfi 'ye (CH) degistirerek ve ayrıca CH'yi K sesi gibi okuyarak tanınmaz hale getirilmiştir.

**ACCIDENT:** Bu s?zcük "ac-ci-dent" ve "ak-si-dent" seklinde analiz edildiğinde Türkenin "**AKSI-eDENTI**" (kazadı) degimi olduğu g?rülür. Bu aksilik yaratan bir olayın adı. Türke deyimdeki ilk K harfi C harfine degistirildiği halde yine K seklinde seslendirilmekte, fakat S harfi ise yine C harfine degistirildiği halde S seklinde seslendirilmektedir. Ve b?ylece her hangi bir kural g?zlenmemistir. Ayrıca, Türke "EDENDI" deyiminin E ve I bas ve son ünlüleri düstürülmüş, neticede iki kirilimsi veya bozulmuş Türke s?zcükler birlestirilerek yeni s?zçüğün Türke kimliği silinmiştir.

**ACCIDENTAL:** "acci-den-tal" seklinde incelendiğinde Türkenin "aksi eden oltu/oldu", "aksilik oldu", "kaza oldu" anlamlarında olan "**AKSI-eDEN-ALTu**" degiminden yapılmış olduğu belli oluyor. Tanınmaması iin gereken kirilma ve degistirmeler yapılmış kaynak gizlenmiştir.

**ADJECTIVE:** Türkede "sifat", "isimleri tasvir eden tanımlayıcı s?z" anlamlarının karsılığı olan bu s?zcük "ad-jec-tive" seklinde incelendiğinde Türkenin "**AIK-ETIVDI**" (aik edipti anlamında) deyiminin yozlastırılmış hali olduğu g?rülür.

**ADORE:** "worship", "praise" ve "love intensely" ile es-anlamlı olup bir ka anlamlı var ki simdilik birisi ile yetinelim. "Ado-re" seklinde incelendiğinde Türkenin "**ADU-ER**" (adl-er) deymi olduğu g?rülüyor. ER s?zü is Türkede er, koca, es, erkek, kahraman ve insan anlamlarındadır. ER s?zü tersine evrilerek gizlilik saglanmıştır.

**ADVERT:** Türkede "adini zikretmek" anlamında olan bu s?zcük Türkenin "**AD-VERTI**" (ad verdi) deyiminin yozlastırılmış seklidir.

**ANTE:** "before" ile es-anlamlı ve Latincesi de "ante" olan Türke "?nce" anlamında bir s?zcük olup Türkenin "**? NTE/? NDE**" s?zünden üretilmiştir. S?zcüklerin yapılarının ve anlamlarının aynı olusu birinin diğerinden yapıldığını isaretidir.

**ANTECEDENCE:** "precedence" ve "going before" anlamlarında olan bir s?zcük olup "ante-cedence" şeklinde ikiye ayırdığımızda Türke "? NTE-CEDEENCE"?( NDE GIDENCI) deymi ile karşılıyor. Bu kırımda Türke GIDENCI s?zü CEDEENCE sekline değıstırılarak ve zaten kırımlı olan ANTE ile birleştirilip yeni bir s?zcük üretilmiş ve Türke olduğı gizlenmiştir.

**ANTECEDENT:** "going before", "prior in time" ile es-anlamlı olup "ante-cedent" şeklinde incelendiğinde Türkenin "? NTE-GEDEENTI" (?nde gidendi) değıminden değıstırıldığı asıkardır. Gereklı gizlilik ünülerin değıstırılması veya düstürülmesi ile ve bazı ünülerin de değıstırılması suretiyle sağlanmıştır.

**ANTI:** "against" anlamında olup Türkenin "ITEN" (karsi koyan) s?zcüğünden değıstırılarak üretilmiştir.

**-ative:** bir kelime sonu eki olup Türkenin "ETIV" (etif, ediv, edip) s?zünden kırılmıştır.

**AYE-AYE:** Türkenin "HAY-HAY" deyiminin değıstırılmış hali.

**BEAU:** "adore" ile es-anlamlı olup sevmek anlamındadır. "Bea-u" şeklinde incelendiğinde, kadının beyi, esi, eri, kocası, sevgilisi anlamlarında olup Türkenin "BEY-O" (BAY-O) s?zünden değıstırılarak yapılmış ve Türkeden alındığı gizlenmiştir.

**BELIEVE:** gereklığine inanılmış inan anlamında Türkenin "BILIV" (dogru-bilif, gerek-bilip, bilinen, inanılan anlamlarında) deyiminden yaratılmış bir s?zcüktür.

**BIBLIOTHEQUE:** "kütüphane" anlamında olan bu ad "bi-bli-o-theq-ue" şeklinde incelendiğinde Türkcenin "O-BIL-BITIK-OY" (O Bil-Bitik-?y) deyiminden yapıldığı g?rülür. Dikkat edilmelidir ki bu Fransızca ad iinde Türkenin "bil" (bilgi) ve "bitik" (kitap) s?zcükleri yer aldığı gibi Türkenin "O" isaret zamiri ve "?y" (ev) s?zcükleri de yer almıştır. B?ylece Türkenin d?rt s?zcüğünü iine alan bir deymi bu Fransızca kelimeye kaynak olmuştur. Bu sebeplerdir ki kelime sanki kendi basına üretilmiş gibi, gizlenmiş olarak karsimize ikmektedir.

Yine dikkat etmeliyiz ki Arapa olarak Türkeye girmiş olan "kitap" s?zcüğü de Türkenin "PITIK" s?zcüğünün tersinden okunmuş halidir. Türkeyi kirip yeni garip kelimeler üretme isinde Semitik halklarda Grek ve Latinlerde ve diğer Avrupalılardan geri kalmamışlardır. Değıstirme isleminde B harfi P harfine değıstirilmiştir. G?rülüyor ki Türkede "Milli Kütüphane" yerine "Milli Bitikevi" denmesi en dogru bir deyim olur. Düşünün ki Fransızlar dahi BIBLIOTHEQUE adında Türkeyi kaynak olarak kullanmışlardır

**BIG:** Türkede "büyük", "iri", "cüseli", "yüksek ruhlı", "büyümüş insan" gibi anlamların karşılığı olan bu s?zcük Türkenin: a) "BUYUK" deyiminin yozlastırılmasından; b) "BEG" (Bey) s?zünün değıstirilmesinden yapılmış, her iki anlama da gelen bir s?zuuktur.

**BREAK:** bir şeyin "kırımlı" halini g?steren bu s?cük Türkenin "KIRIP" deyiminden alınıp "fiil" adi olarak değıstirilmiş bir s?zcüktür.

**BRICK:** "block" ile es-anlamlı olup her hangi bir hartan yapılmış "tuğla" veya "kerpic" anlamındadır. "bic-kr" şeklinde incelendiğinde Türkenin "KERPIC" (tuğla) s?zcüğünden kırılarak yapıldığı g?rülür.

**BUCKLE:** Türkede "herhangi bir gücün etkisi altında bükülmek" anlamının karşılığı olan bu s?zcük Türkenin "BUKULU" / "BUKULUCU" deyimlerinden yozlastırılmış bir s?zcüktür. Dikkat edilmelidir ki yozlastırmanın bir y?ntemi olarak fiil olan Türke s?zler "isim halinde", "isim" olanlar ise "fiil" halinde değıstirilmişlerdir.

**BUCKLE:** Türkede ikinci bir anlamında "bağlamak" karşılığı olan bu s?zcük (Buckle my shoes) Türkenin "BAGLA" (bağla) değıminin anlamında ieriyor.

**BUILD:** "insha etmek" anlamında olan bu s?z, Türkenin "YAPILDI" deyiminden kırılmıştır.

**CAT:** Bu s?zcüğün Türke "KEDI" adından değıstirilmesini izaha dahi gerek olmasa gerek.

**CASUAL:** "chance", "unplanned", "accidental", "unexpected" ile es-anlamlı olup beklenmedik bir anda olan bir kazayı ifade eder. Kelime "casu-al" (kazu-al) şeklinde incelendiğinde, Türkenin "KAZA-OLU" (kaza olu/olur) deyiminden yapılmış bir s?zcük olduğı g?rülür. Dikkat edilmelidir ki CASUAL s?zü seslendirilirken iindeki S harfi Z sesinde s?ylenir. Bu da s?zcüğün Türkeden alınmış olduğunu kapatmak için kullanılan tekniklerinden biridir.

**CASUALTY:** "accident" s?zü ile es-anlamlı olup "casu-alty" şeklinde incelendiğinde Türkenin "KAZA-ULTU" (kaza oldu) deyiminden ürettiğı g?rülür. Bu değıstirmede. K harfi C'ye değıstirilip yeniden K sesi olarak s?ylenmekte, U ve A harflerine yer değıstirilmiş, olarak ve gerekte U sesi olan kandirici Y harfi ile s?zcük bitirilmiştir. B?ylece kafi miktarda kirma oluştırulup s?zün Türke bir deyimden kaynaklandığı gizlenmiştir. S?zcük s?ylenirken S harfi Z gibi s?ylenmekte olup gizliliğe yardım etmektedir.

**CHIN:** Türkenin "ENE" s?zünün değıstirilmiş halidir.

**CON:** Türkede "atlatmak", "yutmak", "kandırmak" gibi anlamlarında olan bu s?zcük Türkenin "KANDIRMAK" fiilinin k?kü olan "KAN" s?zü olduğı g?rülüyor.

**CRACK:** Türkede "atlamış" anlamında olan bu s?zcüğün Türke "KIRIK" deyiminden yapıldığı kuskusuzdur.

**CREASE:** Türkede "kırmak", "kat kat buruşturmamak", "izgiler halinde kıristirmek" anlamlarında olan bu s?zcük Türkenin "KIRISH"/"KIRISH-O" (KIRISTIRMAK fiilinden) deyiminden yozlastırılarak yapılmış olduğı g?rülüyor.

**CRIME:** "su" anlamında olan bu s?zcük "krime" şeklinde incelendiğinde Türkenin "KIRMA" (kanunu kirma) anlamındaki deyimden yapıldığı bellidir. K harfi C'ye d?nüstürülmüş olmasına rağmen yine de K sesi ile s?ylenmesine dikkat edilmelidir. Diğer s?zcükler gibi, mükemmel bir şekilde gerek Tuurklük kimliğinden uzaklaştırılmış ve gizlenmiştir.

**CRUSH:** Türkede "ezmek", "kırmak" anlamlarında olan bu s?zcük Türkenin "KIRUSH" (KIRISH) deyiminden yozlastırılmasından

yapılmıştır. K harfi C ye d'nüştürülmüş olduğu halde yine de K sesiyle s?ylenmektedir.

**DEFAULT:** Türkede "ihmal", "isi yapmaktan kacınma", "mahkemede hazır olmamak" gibi anlamlarında olan bu s?zcük "def-ault" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**DEF-OLTU**" deyiminden yozlastirilerek yapıldığı bellidir.

**DELINQUENT, juvenile:** Türkede "sulu çocuk", "kabahatli gen", "aklına geleni yapmakta zorluk g?rmeyen delikanli" anlamlarında olan bu s?zcük "**deli-n-quen-t**" şeklinde incelendiğinde doğu Anadolu ve Azeri-Türkesinin "**DELI-GANNITI**"(delikanlı, genti, aklına geleni korkmadan yapıldı anlamında) deyiminden yozlastirilerek yapıldığı g?rülüyor. Bu kırmada Türke G harfi Q harfine d'nüştürülmüş, bazı ünlülere yer ve kimlik değiştirilmiş ve sonunda bütün s?zcükler birleştirilerek Türkedden tümüyle uzaklaştırılmış yeni bir kelime yapılmıştır.

**DELIRIUM:** İngilizcede "madness", "hallucination" ile es-anlamli olan ve Türkede "hezeyan", "sayıklayan", "deliren" gibi anlamlarında olan bu s?zcük "deli-ri-um" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**DELIRI-YOM**" (deliriyorum anlamında) deyiminden yozlastirilmiş hali olduğu g?rülüyor. İki ayrı dilin deyimleri hem morfolojik bakımdan hemen hemen aynı ve hem de anlam bakımından biri diğerine dil bakımından akraba olan bu deyimlerin bu kadar yakın olması olasılığı sıfırdır. Ancak birileri Türke deyimini karıştırma yoluna gittiğinde bu benzerlik derecesi gerektirilmiş olur. Birileri Türkenin deyimlerini değiştirirken parmak izlerini de farkında olmadan geride bırakmışa benziyor.

**DELIVER:** Türkede "vermek", "bir emaneti yerine teslim etmek" gibi anlamlarında olan bu s?zcük "deli-ver" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**ELDE-VER**" (elden-ver anlamlarında) deyiminden yozlastirilmiş hali olduğu g?rülüyor.

**DERM:** İngilizcede "skin" anlamında olup Türke "**DERİM**" deyiminden alınmış, "I" ünlüsü d'üşürülerek "DERM" şeklinde gizlenmiştir.

**DERMATO:** yine "skin" anlamında olup, "derm-at-o" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**DERİMTİ-O**" ("o derimdi" yahut "derimdi o") deyiminden alınıp gizlilikle kusanmıştır.

**DERMATOLOGY:** "deri" ve "deri hastalıkları" ile ilgili tıbbin bir kolunun adı olup Türkenin "**DERİMTİ-O-OLGU**" (O olgunun konusu derimdi) deyiminden gelmektedir. Bunda da uzun bir Türke deyim deyişikliklere uğratılarak yeni bir yabancı s?zcük halinde yeni bir dile kazandırılmıştır.

**DETECT:** Türkede "meydana ikarmak", "kesfetmek", "gizli bir durumu aiga ikarmak" gibi anlamlarında olan bu s?zcük "detec-t" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**DİDİK-ET**" (didik didik et, incele, ayrıntılarını bul anlamlarında) deyiminden yozlastirilmiş halidir.

**DETECTIVE:** Türkede "meydana ikaran", "kesfeden", "gizli bir durumu aiga ikaran" anlamlarında olan bu s?zcük "detec-tive" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**DİDİK-ETİV**" (didik-didik-etif, didik-didik-etip, inceleyip anlamlarında) deyiminden yozlastirilmiş hali olduğu g?rülür.

**DISCOVER:** "di-scov-er" şeklinde incelendiğinde s?zcüğün Türke "**KESİV-EDER**" deyiminden yapılmış olduğu g?rülür. Dikkat edilmelidir ki Türke "Sh" harfi "S" harfine d'nüştürülmüştür.

**DOME:** Türkede "kubbe", "kubbe biiminde", "g?kyüzü şeklinde yapılmış" anlamlarında olan bu s?zcük Türkenin "**DAM**" (dam, ev, g?k-kubbe anlamlarında) s?zcüğünün yozlastirilmiş halidir.

**EARTH:** "arz" anlamında olan bu s?zcük Türkenin "**YERTİ**" (yerd, arzdi) deyiminden yapılmış ve ok etken bir seilde gizlenmiştir.

**EARTH:** "arz" anlamında olan bu s?zcük Türkenin "**YURT**" (insanların yurdu) anlamında olan deyimden de yapılmış olduğu g?rüntüsünü vermektedir.

**-ed:** fiillerin gemiş zaman halini g?steren bu son-ek Türkenin "**İdi, İti, di, dü, du**" eklerinin tek ekle "-ed" şeklinde g?sterilen halidir. Türkedden kırıldığı fakat Türke anlamında deyişiklik olmadığı her haliyle bellidir.

**EDUCATE:** Türkede "eğitmek", "gretmek", "yetistirmek", "okumak" gibi anlamlarında olan bu s?zcük "ed-ucate-e" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**OKUT-EDE**" (okumak fiilinden "okuta" anlamında) deyiminden yozlastirilmiş halidir.

**EDUCATOR:** Türkede "eğitmen", "gretmen" anlamlarında olan bu s?zcük "ed-ucator" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**OKUTUR-EDE**" ("okutur-eden", "eğitir-eden" anlamlarında) deyiminden yozlastirilmiş halidir.

**GATHER:** Türke "toplamak" anlamında olan bu s?zcüğün Türke "**GETİR**" deyiminden geldiği ve değiştirildiği bellidir.

**GENESIS:** Bu s?z "Musevi" ve "Hiristiyan" dinlerinin "kutsal" bilinen kitaplarının "TORAH" (kanun) adı ile bilinen ve adları Türke "t?re, tora, türe" s?zünden gelen ilk bes kitaptan birincisinin adı olup Türke "**GUNESH**" (**genes, kines, günes**) s?zcüğünden gelmektedir. S?zün Türke kimliğini gizlemek için Türkenin "**GENES-I-S**" ("Günes I (Bir)-aS", "Günes-Bir-Essiz" anlamlarında) ve olasılıkla "günes-si", yahut "günes-ci", "güneşe tapan" Türke deyimlerinden alındığı aşıkardır. Zira eski Tur/Türk dünyası onbinlerce senelerdenberi GUNESH'e (Gün-Tanrı'ya) tapan bir toplum idi. Bu sebeple eski Tur/Türk dünyasında Günes her ?nemli kavrama ad verendi ve adı verildi. Yine o sebeptendir ki Türke bir "Günes" dilidir. 1930 larda bu kavram "Günes Dili Nazariyesi" adıyla Türk aydınları tarafından tanıtılmaya uğrasmış isede, kavram iyi anlaşılıp aik bir dille anlatılmadığından şimdiye kadar bir ragbet g?rmemistir. Elbetteki durumu ok iyi bilen yabancı gruplar bu kavramın elle tutulur tarafı olmadığını defalarca s?yleyerek Türk aydınlarını korkutmuş ve bu fikirden caydırmışlardır. Bu yazımızın iinde genis ve aik bir şekilde verdığımız izahlarımızdan, Türkenin bir GUNES-DILI, OGUZ-DILI, TUR-DILI VE TANRI-DILI olduğunu açıklamış ve bildirmiş oluyoruz.

**GILD:** "altun" veya "ince yalduzlu kaplama" anlamında olup Türkenin "**CILD/CILT**" s?zünden alınmış ve GILD şeklinde değiştirilmiştir. Her ne kadar bu Türke s?z Arapça ve Farsçaya aıtmış gibi tanımlanırsa da bunun gerekile ilgisi yoktur. CILD/CILT yaparken esitli yaldızlı malzeme kullanıldığından ve bunların arasında "altun" da bulunduğundan olsa gerek ki GILD (GOLD) s?zünün altunla da ilgisi oluşturulmuştur.

**GOD:** İndilizcede "Tanrı" anlamında olup Türke "**aGa-OD**" (Aga-Od, Aga-Atash, Aga-Ot, Aga-Utu, OD-Han, Gün-Gan

anlamlarında" eski Türk dünyasının "Günes-Tanrisini ve "aGa-Ada", (Aga-Ata anlamlarında) G?k-ATA-Tanrisinin adidir. B?ylece G?k-Tanriyi tanımlayan bu Türke deyim kirilerek, degistirilerek gerek Türkce kimliginden uzaklastirilmisdir.

**HAZARD:** "accident" ile es-anlamli olup "haza-rd" seklinde incelendiginde Türke **HAZADIR, KAZADUR, GAZADUR** deyimlerinden yapilmis oldugu hemen anlasilir. Bilhassa Türke DIR/DUR eki RD seklinde degistirilerek s?zcügün Türkeden oldugu taninmaz hale getirilmistir.

**HOSPITAL:** Türkedehastaların alinip bakildigi olarak bilinen "hastahane" s?zü ile es-anlamlidir. Bu sebeple, "hos-pi-ta-al" seklinde incelendiginde adın Türkenin "**HASTA-ALIP**" deyiminden geldiği g?rülür. Kirma isinde Türke "HAS" hecesi "HOS" olarak degistirilmis ve ana deyim kirildikten sonra paralarına yer degistirilmis ve sirasi bozularak yeniden birbirine eklenmistir. B?ylece de Türkeden olusu gizlenmistir.

**HOSTILE:** Türkce "düsmanca" anlamında olan bu s?zcük Türkenin "**HOS-DEIL**" (hos degil) deyiminden kaynaklanmistir.

**HYENA:** avına karsi "haince" davranan bu ?l akalının adı "Y=U ve "huena" < "ha-en-u" seklinde incelendiginde Türkenin "**HAIN-O**" s?zünden geldiği g?rülür.

**ILK:** bir seye ilk sahib olanı g?teren bir s?zcük olup Türkenin "**ILK**" s?zünden gerek anlami yansitilerek degistirilmis bir addir.

**INCIDENT:** "event", "occurrence", "accident" ile es-anlamli bir s?zcük olup beklenmedik sekilde olan ve neticesi hos olmayan bir olayı tanımlar. "Inciden-t" seklinde incelendiginde Türkenin "**INCITENDI**" (acitandi, zarar-ziyan verendi) degiminden geldiği g?rülür ki burada D ve T harflerine yer degistirilmis ve en son ünlü de düstürülerek gizlilik saglanmistir.

**-ic:** bir son ek olup Türkenin "**CI, CU, CU**" eklerinden degistirilerek yapilmis bir ektir. **Islamic** karsiligi olan "**ISLAM-CI**" deyiminde oldugu gibi. Fakat CI s?zü hem tersine evrilmiş ve hem de IK seklinde yaniltici olarak seslendirilmistir.

**-ism:** bir son ek olup Türkenin "**ISMI**" deyiminden degistirilip son ek olarak kullanılan bir ektir. **Islam-ism** karsiligi olan "**ISLAM-ISMI**" (ismi Islam, adı Islam) deyimlerinde oldugu gibi. Yaniltici olarak "-ism" seklinde seslendirilerek Türke kimliginden uzaklastirilmistir.

**-ite:** bir son ek olup Türkenin "**ITI**" (idi) ekinin aynidir. **Islam-ite** karsiligi olan "**ISLAM-IDI**" deyiminde oldugu gibi. Yaniltici olarak "-ite" seklinde seslendirilerek Türke kimliginden uzaklastirilmistir. Bu s?zcüklerde Türke eklerin nasıl degistirildiği aikka g?rülüyor.

**KING**" bir ülkenin basi olan kral, hakan, aga anlamında olan bu s?cük Türkenin "**KIN-aGa**" (Kin-Aga, Kün-Aga, Gün-Aga) anlamlarında Gün-Tanri yahut Gün-Han'ın adı olan Türke deyiminin kisaltilmasından türetilmistir.

**LEADER:** bir gruba, bir millete ve/veya bir ülkeye "?nderlik etme durumunda olan bir kimseyi tanımlayan bir deyim olmak dolayisiyle, "le-ad-er" seklinde incelendiginde Türkce'nin "**ILERDE**" (ileride) deyiminden alındığı g?rüntüsünü veriyor. Yabancı dillere yeni s?zcük üretmede Türke kaynak deyimın kirilmesi kurali hakim olduguna g?re, bu Türke deyiminde aynı sekilde elden getiği beklenebilir.

**LEAKED:** Ingilizce "seepage" s?zcüğü ile de es-anlamli olan bu s?zcük ile bir kaptan herhangi bir seyin aktığı ifade edilmektedir. Bu anlamiyla ve "le-ak-de" seklinde incelendiginde, Türkenin "**DELİK-O**" ve/veya "**ELEKDI**" s?zcükleri ile ilişkili oldugu ortaya ikiyor. Elek aracı su tutmadığı gibi delikli olan her kabin da su veya baska bir akabilen nesneyi akitmesi dogaldır. Belliki s?zcük bu Türke s?zlerden kirilerek yeniden sekillendirilmistir.

**LIBRARY:** Türke karsiligi "kütüphane" olan bu s?zcük "Libr-ary" seklinde incelendiginde Türkenin "**BİLİR-YER**" (bilir yer/yeri, bitik evi) anlamındaki deyimın kirilmasından ve yeniden düzenlenmesinden yapilmis oldugu g?rülüyor. "Library" bir yerdir ve iinde pek ok bilgi veren kitaplar olduguna g?re onun "bilir-yer" olarak tanımlanması da ok mantiklidir.

**-like:** "gibi" ve "benzer" anlamlarında olan olan bu ek Türkenin "**-LIK**" ekinden alındığını isaretliyor. Nitekim, Ingilizce "**father-like**" deyimini ile Türke "**babalık**" deyimini, yahut "**baby-like**" ile "**bebeklik**" deyimleri aynı olup her ikisinde "**like**" ve "**LIK/LiK**" ekleriyle bitmektedirler.

**LIQUID:** "akmaya" meyilli nesneye verilen ad olup, "li-qu-id" seklinde incelendiginde Türkenin "**aKUDILI**" (akitili yani bir kaptan baska bir yere akitila-bili, yahut bir su kanalında, borusunda akitila-bili anlamında) bir deyimden kirilerek yapilmis oldugunu g?steriyor.

**LOGY:** Her nekadar Ingilizce "-logy" eki "**logic**" (sound reasoning) deyiminden geldiği iddia ediliyorsa da, bunun dogruluğuna inanmıyorum. Verilen bilgilerde -logy" ekinin Grekce "s?z, konuşma" anlamında "logos" s?zünden geldiği iddia ediliyor. Bence, "-logy" eki Türkenin "olgu" degimidir. Olgu" s?zü herhangi bir konuda bir "olgu" nun yaratılması ve gelistirmesidir. Bir "olgu" gelistirilirken de onun nasıl ve ne sekilde gelistirileceği planli ve mantikli bir sekilde incelenir atılması gereken adımlar planlanır. B?ylece Türke "olgu" ve "mantik" birbirine daha yakın ve ele ele gelisen kavramlardır. B?ylece -logy" ekinin etimolojisinin Greke "logos" (s?z, veya "konuşma oldugu inandırıcı degil. ? megin: **ETYMOLOGY** s?zcüğü Türkce'nin "ETUM-OLGU-O" ("adam-Olgu-O" yani "adların olgusunu inceleyen ilim dalının adı olup Türke bir deyimdir. Onun Grek dili ile ilgisi, Grekleri bu Türke deyimini alıp kirarak yeni bir sekile sokup kendilerine dil edinmeleridir.

**LOVE:** Yine "adore" ile es-anlamli olup "sevgi" anlamında olup Türkenin "**ALAV**", alev, atash kavramından gelen bir s?zcüktür. Burada gerek fiziksel bir sıcaklik konu olmayip, mecazi anlamdaki sıcaklik, atesli olustur. Zaten, "love" s?zü de s?ylenirken "LAV" seklinde seslendiriliyor ve bastaki A ünlüsü seslendirmede s?ylenilmiyor.

**LUKE-WARM:** Bu s?zcükle, bir seye dokunulduğunda duyulan "**ILIK**" bir duyusu ifade etmektedir ki Türkenin "**ILUK-UARuM**" (ILIK-uyarım, ILIK-uyarma yaratan bir sıcaklik anlamında) deyiminden kirilip alınmiş olmalıdır, W = uu.

**MAN:** Türkede "insan" anlamında olan bu s?zcük gerekte Türkenin "men/man/ben" anlamında olan birinci şahıs tek kişi zamiri olmakla beraber, şahsın kendisini g?steren ve b?ylece kendisinin "man = "insan" oldugunu isaretliyen Türkenin "**MEN/MAN/BEN**"

s?zü ile aynıdır. Anlam bakımından Türke s?zün ok az kullanıldığı bir anlamla tanımlastırılarak Türkedden uzaklaştırılmıştır.

**ME:** Türkede "men/man/ben", "meni/beni", "mene/mana/bana" gibi anlamlarında olan bu s?zcük Türkenin "**MEN/MAN**" (birinci şahıs tek kişi kişisel zamir anlamlarında) deyimini yozlaştırılmış halidir.

**MINE:** Türkede "menim/benim" anlamında olan bu s?zcük Türkenin "**MENİM**" (benim anlamlarında) deyimini yozlaştırılmış halidir.

**MULTIPLY:** Türkede karşılığı "arpma" olan bu matematik işlemi gerekte pek ok "toplama" işleminin arka arkaya yapılması demektir. ağas "bilgisayar" tekniginde "arpma işlemi" "toplama işlemi" defalarca yapmak suretiyle yapılır. B?ylece, s?zcük "m-ul-tip-ly", y=u, şeklinde incelendiğinde Türkenin "**TOPLAMaLU**" deyimini buluyoruz. Bunun gibi **MULTIPLE** s?zcüğü de yine Türkenin "**TOPLAMaLU**" deyiminden geliyor.

**Name:** "appellation", "proper name" ile es-anlamli s?zcük olup Türkenin "**NAMI**" (adi) s?zünden yapılmıştır. ?rneğin: "**proper name**" İngilizce deyim Türkenin "**PIR-APA-ER-NAMI**" (Bir ata er nami/adi) deyimini oluyor. Bu kadar benzerliği olması bir şans eseri olarak izah edilemez.

**NEGROID:** "kara" renkli insanları tanımlayan bu s?zcük, "ne-gro-id" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**NE-KARADI**" (ne kara idi) deyimini olarak karşımıza çıkıyor. Elbetteki bu Türke deyim de diğerleri gibi kırılmış, değiştirilmiş ve yeniden şekillendirilerek yeni fakat Türkedden uzaklaştırılmış bir s?zcüktür.

**OCEANUS:** iki büyük okyanuslara verilen ad olup "o-cean-us" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**O-ACUN-SU**" ("O-sonsuz-su") deyimini olarak karşımıza çıkıyor. Türke deyim bilinli şekilde değişime uğradığı için Türke kimliği gizlenmiştir.

**OMBUDSMAN:** bu oldukça yeni s?zcüğü yazının başında da açıklamıştım. S?zcük aslında Türkenin "**MABUD-OSMAN**" deyiminden kırılarak yapılmıştır.

**OUS:** İngilizcede bir sıfat eki olarak kullanılan bu ek, yine İngilizcenin "glorious", "splendid", "magnificent", "lustrous, brilliant", "shiny", "glowing", "radiant", "luminous", "grand", extraordinary, "excellent", "superb", "dazling", "georgous", "beautiful" ve bunlar gibi pek ok sıfatlarla es anlamlıdır. Dikkat edilmelidir ki bütün bu sıfatlar hep eski Tur/Türk dunyasının G?k-Tanrısını (G?-Ata-Tanrı, Günesi (Kün-Tanrı) ve Ay'i (Ay-Tanrı) OGUZ'u tanımlayan sıfatlardır. Zaten OUS adı da Türkenin OGUZ adının kısaltılmış şekli olup Türkedden alındığını neredeyse bagırarak ilan ediyor. Es-anlamli İngilizce s?zcüklerin Türke kaynağı olan deyimler ayrıca başka bir listede verilecektir.

**PLAN:** bir işlemin başlatılmasından bitirilmesine kadar gereken her türlü işlemleri ?nceden tesbit eden ve yapılmasını ?neren bir program olup Türkenin "**aPILAN**" (yapılan) deyiminden kırılarak yapıldığını g?steriyor.

**PRECEDENCE:** "antecedence" ile es-anlamli olup "pre-ceden-ence" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**BİRİNCİ-GEĐEN**", "birinci giden" veya "?nde giden" anlamlarında olan deyimden üretildiği anlaşılar. Gereken kırmaca ve deistirme yapılarak s?zcüğün Türke kimliği gizlenmiştir.

**PRINCIPAL:** Türke "ana", "baş" ve "temel" s?zcükleri karşılığı olup "princi-pal" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**PIRİNCİ OLUP**" (birinci-olup) deyiminden yapılmış olduğunu g?steriyor.

**PRINCIPLE:** Tuurke "temel bilgi" anlamında olup "princi-ple" ?eklinde incelendiğinde Türkenin "**BİRİNCİ BİL**" (birinci-bilgi, temel bilgi anlamlarında) deyiminden yapılmış olduğu g?rülüyor.

**PROSTITUTE:** "pros-ti-tu-te" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**ATI-OROSPU-İTİ**" (adi-orospu-idi) deyiminden geldiği ve bir hayli kırıldığı belli olan ü Türke s?zcüğün birleştirilmesinden türetilmiş bir s?zcüktür.

**POLY:** "ok" anlamında Grek diline ait olduğu s?ylenen bu s?zcük, "pol-y" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**BOL-U**" (bol-o, ok-o anlamında) deyiminden alındığını g?steriyor. Batı dillerindeki V ve Y harfleri aslında eski ağların U harfi olup sonradan bir nevi şekil değiştirmiş ve dolayısıyla şasırtıcı bir harftir. Y harfi oğu zaman U, bazan I ve bazan da Y sesi verircesine kullanılır. Bu sebeple, "ok" anlamında olan "poly" s?zcüğü "pol-u (bol-o) deyiminden türetilmiştir.

**POLITICIAN:** İngilizcede "demagogue", "agitator", "manipulator" s?zcükleriyle es-anlamli olup "pol-itici-an" şeklinde incelendiğinde Türke iki deyimle karşılaşırız: a) "an" eski Türkenin oğul eki olup günümüz Türkesinde ler, lar ekleri ile ifade ediliyor. B?ylece, "**BOL-İTİCI-AN**" ("bol-itici-ler") anlamını taşıyor. Politika ile uğrasanların yaptıklarını g?z ?nüne aldığımızda, bu tanımlamanın doğruluğu g?rünüyor; b) "bol-atıcıyan", "ok-yalancı", "inanılmaz-güvenilmez kimse" anlamlarındaki Türke "**BOL-ATİCI-İaN**" deyiminden türetilmiş olduğunu isaretiliyor. Bu tanımlama da yine politikacıların davranışlarını gayet açık bir şekilde tasvir ediyor. B?ylece, denebilir ki "politician" s?zcüğü de Türkenin deyimlerinden değiştirilerek yapılmış olup diğerleri gibi Türke kimliği gizlenmiştir.

**PROPAGANDA:** Türkede "herhangi bir konuda konuşma yoluyla karşıdakileri ikna etmeye alisan kimsenin yaptığı iş" anlamında olan bu s?zcük "pr-opa-ganda" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**PIR-APA-GANDI**" (bir apa/baba kandırıldı anlamında) deyimini yozlaştırılmış hali olduğu g?rülüyor. Yani "propaganda" isinde, s?ylenenler d?gru da olsa eğri de olsa hedef birilerinin "kandırılması" isidir.

**QUITE:** Türkede "tamamen", "bütün bütün", "gayet" gibi anlamlarında olan bu s?zcük "qu-i-te" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**GAYET**" deyimini yozlaştırılmış hali olduğu g?rülüyor.

**REPEAT:** "tekrar etmek" anlamında olan bu s?zcük "rep-eat" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**BİR-TAha**" (bir daha, tekrar et anlamında) deyiminden türetilmiş olduğu g?zleniyor. Dikkat edilmelidir ki Türke "bir" s?zü, "per" ve "rep" şeklinde ve daha "s?zü de "taa" ==> "eat" şeklinde değiştirilip birleştirildikten sonra yeni "repeat" s?zcüğü türetilmiştir.

**SALE:** Türkenin "**ALIS**" (satın alish) deyiminden kaynaklanıyor.

**SCHOOL:** "s-kool" şeklinde bakıldığında Türkenin "**aS-OKUL**" ("bir okul" yahutta "Okul-as/az/essiz" anlamında) değimi olduğu g?rülüyor. S?zcüğün s?ylenisinde, CH harfi "K" sesini verir şeklinde s?ylenmekte, b?ylece Türke deyimini kimliği gizlenmiştir.

**SEA:** Türke "deniz" anlamında olan bu s?zcüğün Türke "**SU**" s?z'ünden geldiği asırdır.

**SEEPAGE:** Türke "**SIZINTI**" anlamında olan bu s?zcük "see-p-age" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**SU-AKIP**" değimi ile karşılıyor. "su-akip" değimi ise "sızıntı" ile es anlamlıdır.

**SERIAL:** Türkede "seri halinde olan" anlamındaki bu s?zcük "seri-al" şeklinde incelendiğinde Türkenin: a) "**SERI-OL**"; b) "**SIRALI**" deyimleri ile karşılıyor. B?ylece bu İngilizce s?zcüğün bu Türke deyimlerden yapıldığı gün gibi bellidir.

**SERIES:** Türkede "seri", "sıra", "silsile", "dizi" anlamlarının karşılığı olan bu s?zcük "seri-es" yahut "seri-se" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**SERICI**" deyimini ile karşılıyor, yani "seri-yapan", "dizi-yapan", "bir sıra izleyen" anlamlarında ki deyimden yapıldığı g?rülür.

**SERV:** Türkede "hizmet etmek", "hizmet vermek", "iş-yapmak", "kulluk etmek" gibi anlamlarında olan bu s?zcük "s-erv" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**İSH-VER**" deyimini yozlaştırılmış hali olduğu g?rülüyor.

**SERVER:** Türkede "hizmetçi", "hizmet veren", "iş-veren", "kulluk eden" gibi anlamlarında olan bu s?zcük "s-erver" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**İSH-VERİR**" deyimini yozlaştırılmış hali olduğu g?rülüyor.

**SERVICE:** Türkede "hizmet etmek", "bakimini sağlamak", "iş-vermek", "onarmak" gibi anlamlarında olan bu s?zcük "s-erv-ice" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**İSH-VERİCI**" deyimini yozlaştırılmış hali olduğu g?rülüyor.

**SERVANT:** Türkede "hizmetçi", "hizmet eden", "iş-yapan", "iş-veren" gibi anlamlarında olan bu s?zcük "s-erv-ant" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**İSH-VERENTİ**" deyimini yozlaştırılmış hali olduğu g?rülüyor.

**SEX:** bu s?zcük te "seks" şeklinde incelendiğinde ve K'dan sonraki S harfi "Sh" ile değiştirildiğinde kelimenin Türke karşılığı olan ve cinsel teması anlatan "**SIKISH**" deyimini elde edilmiş olunur. B?ylece s?zcüğün aslinin Türke olduğu asırdır. X harfi aslında gizleyici bir harf olup Türkenin KS, KAS/ KES, KIS, KUS, KOS fonemlerini gizleyen bir harftir. X harfi aynı zamanda eskilerde KH Türkenin yumusak G'si veya doğu Anadolu ve Azerbaycan Türkesinde girtlaktan gelen KH sesini temsil ediyor, ?rneğin "aga" veya "akha" s?zcüklerinde olduğu gibi.

**SHEEN:** Türke "PİRLİTI" ve "parlaklık" karşılığı olan bu s?zcük "eshen" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**İSHİN**" s?zcüğü ile ilgili olduğu, olasılıkla işildayan, parlayan anlamlarında "**İSHİN**" deyiminden alındığı g?zetiliyor. **SHEEN** s?zünde iki e ünlüsünün yanyana bulunması kelimenin başka bir deyimden türetildiğinin işaretidir. İki e ünlüsünün yanyana olması, ünlüyü daha da inceltme aracı olarak kullanıldığı tezi ise pek inandırıcı olamaz.

**SHINE:** bu s?zcük te Türke "parlamak", "İSHİK samak" ve "parlak olmak" gibi anlamlarda olduğuna g?re, o da Türkenin "**İSHİN**" s?zcüğü ile ilgili olup onun değiştirilmiş halidir.

**SORRY:** Türkede "üzgün", "?zürü", "kederli", "kusurlulugundan pisman olma" anlamlarında olan bu s?zcük "sorra" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**OSÜRRÜ**" (?zürü, ?zürü, kusur anlamında) deyiminden kaynaklandığı ve değiştirilerek yapıldığı g?rülüyor.

**SORTIE:** Türkenin "disari ikis" anlamında olan bir s?zcük olduğuna g?re, "sor-ti-e" <== "ti-sor-e" şeklinde incelendiğinde eski Türkenin "**TISARI**" (DİSHARI, İKİSH anlamlarında) deyimini olduğunu g?rüyor. **SORTIE** ve **TISARI**, diğer kırılmış s?zcüklerde olduğu gibi, her s?zcüğün bel kemigini yapan, iskeletini teşkil eden aynı ünsüzlere sahip olup onları birbirine bağlayan değişik ünlüleri haizdirler. Birbirinden ayrı gelişmiş iki ayrı gruptan olan dilin iki ayrı s?zcüğünün hem aynı ünsüzlerden yapılmış olması ve hem de aynı anlamı ıermesi olağışı sifir denecek kadar azdır. Bu sebeple, "**SORTIE**" Türke "**TISARI**" deyiminden kırılarak (anagrammatized) türetilmiş bir s?zcüktür. Sortie'nin İngilizce karşılığı olan EXIT s?zcüğü de **EXIT** <== "EKŞİT" <== "**İKİSHİTİ**" deyiminden kırılarak türetilmiş bellidir. harfi düşürülmüş ve Sh sesi S harfine evrilip gerekli başka deyim ve kirmalar da yapıldıktan sonra EXIT haline getirilmiştir.

**SPILL:** Türkenin "sepilmek", "d?kılmek" s?zcükleri karşılığı olan bu s?zcük Türkenin "**sepilmek**" s?zünden kaynaklanan "**SEPİL**" deyimini ile ilgili olup deyimine ugramıştır.

**SQUARE:** Türkede "d?rt kenarı esit dik-d?rtgen", "şehir iindeki meydan" anlamlarında olan bu s?zcük "square" <== "s-q-u-a-r-e" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**aS-U-KARE**" deyimini ikeyor ki bu deyim de "essiz-o-kare", "bir-o-kare", "essiz-o-meydan" anlamlarını ıeriyor. "Kare" şekiller arasında ?zel haliyle essiz olan bir şekildir. Aynı şekilde şehir ortasında genellikle "kare" şeklinde olan bir meydanın da alıs/veris merkezi olması dolayısıyla ?zel bir durumu vardır. [5]

**SQUEEZE:** Türke "sıkmak", "ezmek" fiillerinin karşılığı olan bu s?zcük "squ-ee-ze" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**SIK-VE-EZ**" deyiminden alınıp işlendiği g?rülür.

**STORE:** Türkede "magaza", "dükkan" karşılığı olan bu s?zcük "st-o-re" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**SETER-O**" (**SATAR-O**) deyimini kırılmış hali olduğu anlaşılır.

**STORY:** Türkede "hikye", karşılığı olan bu s?zcük "s-tor-y" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**U-TUR-uSh**" ("uydurus"), yahut "story" şeklinde tersinden okduğunda "yaratış" anlamlarında olan deyimlerden alınıp kırıldığı anlaşılıyor.

**SWIM:** Türkede "yüzme" karşılığı olan bu s?zcük "suim" şeklinde incelendiğinde Türkenin "**UZME**" (yüzme) deyiminden kırılmış olduğu g?rülüyor.

**SWAIN:** bu s?zcük İngilizce "adore" ile es-anlamli olup sevmek anlamındadır. B?ylece Türkenin "**SEVEN**" s?zünden değiştirilerek geliştirilmiştir.

**TAG:** Türkede "ufak sarkik uc", "yafta", "etiket" karsiligi olan bu s?zcük Türkenin "**TAK**" (üzerine bilgi yazilip takilan anlaminda) degimden geldiği bellidir.

**TAG:** Türkede "elim sende" diye bilinen ouk oyununda ?nemli olan "degme" oldugundan ve bu oyun batida da oynandigindan Türkenin "**TEG**" ("degmek fiilinin k?kü olan "deg") degiminin ayni olduğu g?rülüyor.

**TECHNOLOGY:** Türkede simdilerde "teknik isler ilmi" anlaminda olan bu s?zcük "techn-o-logy" y=u, seklinde incelendiginde Türkenin "**TEKNE-OLGU-O**" deyimini yozlastirilmis hali olduğu g?rülüyor. **TEKNE** geminin govdesini teskil eden kismidir. B?ylece, Bati dillerininmis gibi g?rünen bu "technology" s?zcügünün asli Türke bir deyim olup eski agların "tekne" yahut "gemi" yapma islerinde kullanılan her türlü teknigi iine alan bir ilim kolunun adi oluyor. Deyimin Türkeden gelmesi eskidenberi Tur/Türk insaninin "tekne" yapma ve denize acilmakla ugrastiginin g?stergesidir. En azindan Tur Fenikeliler (EFE-Kin-Eli) liler denizcilikle ugrasan Tur/Türk insanlaridi.

**THROUGH (thro, thru):** Türkede "bir yandan ?ür yana", "bir basindan obür basina", "dosdogru" anlamlari karsiligi olan bu s?zcük Türkenin "**TOGRU**" (dogru) s?zünün yozlastirilmasindan yapilmis olduğu g?rülmetedir.

**TOSS:** Türkede "atmak", "silmek", "alkalamak", "alkandirmek" gibi anlamlarin karsiligi olan bu s?zcük Türkenin "**ATIS**" (atmak fiilinden) deyimini ile ilgili olduğu g?rülüyor.

**TREASURE:** Türkede "hazine", "degerli sey", "biriktirilmis eser" gibi anlamlarin karsiligi olan bu s?zcük "tr-eas-u-re" seklinde incelendiginde Türkenin "**ESER-TUR-A**" ("eserdur-o", "eserdir-o" anlamlarinda) deyiminden alinip yozlastirildiği ortaya ikiyor. **TREASURE** s?zcügünün ikinci bir anlami da Türke "**TUR-ESERI-A**" ("Tur-seri-o", "Türk-eseri-o" anlaminda) degimden alinip yozlastirdigi ve ayni zamanda dünya müzelerinde toplanan eski paha biilmez eserlerin eski "Tur/Türk-Eserleri" olduğu gereğini dile getirmesidir. G?rüldüğü gibi Türke deyimler hasin bir sekilde kirilip dagildiktan sonra, Türke olmaktan uzak yeni s?zcükler yapilmistir.

**TRUE:** Türkede "gerek", "dogru", "aru/ari", "katkisiz", "safi" gibi anlamlarin karsiligi olan bu s?zcük Türkenin: a) "**TOGRU**" (dogru); b) "**ARU-TI**" (ariti, safti, katkisizdi anlamlarinda) deyimlerinden alinip yozlastirilmistir.

**TUCK:** Türkede "tikmak", "üstünü ?rtmek", "katkat etmek" gibi anlamlarin karsiligi olan bu s?zcük Türkenin "**TUKA**" (TIKAMAK fiilinden "**TIKA**") s?zü ile es anlamlı deyiminden alinip deistirilmistir.

**TURN:** Türkede "t?ndürmek", "d?ndürmek", "evirmek" gibi anlamlarin karsiligi olan bu s?zcük Türkenin "**TUNER**" (d?ner) deyimini yozlastirilmis halidir.

**VIGILANCE:** Türkede "kanuni yetkisi olmadigi halde kanunu kendi eline alan", "vurmak iin tetikte duran" gibi anlamlarin karsiligi olan bu s?zcük "vig-ilan-ce" seklinde incelendiginde Türkenin "**C-ALANCI**" degiminin yozlastirilmis sekli olduğu g?rülür.

**VIGILANTE:** Türkede "almak iin uyanik olan", "vurmak iin tetikte duran" gibi anlamlarin karsiligi olan bu s?zcük "vig-ilan-te" seklinde incelendiginde Türkenin "**C-ALAN-TI**" (kanunu kendi eline alandi) degimi olduğu aik bir sekilde ortaya ikiyor.

**WAR:** Türkede "savash", "harp", "savashmak", "harp etmek" anlamlarinin karsiligi olan bu s?zcük Türkenin "**VUR**" (vurmak fiilinin k?kü) degiminin biraz yozlastirilmis seklidir. Yozlastirildiği iin de Türkeden alindigi taninmaz hale getirilmistir.

**WARRIOR:** Türkede "savashci", "harpci", "cenk eri", "asker" anlamlarinin karsiligi olan bu s?zcük Türkenin "**VUR-ERI-O-ER**" / "**VURUYOR**" deyiminin birlestirilerek yozlastirilmis halidir.

\*\*\*

11) Bu liste kitabim iin hazirladigim büyük bir alismamin küük bir kismidir. Bu g?sterdiklerim yalniz Ingilizce iin geerli olmayip diger Bati dilleri ve Semitik diller iinde ve belki de diger diller iinde geerlidir. Tamamini daha sonra iletcegim. Bu alismamizda Türk dilinin ne kadar eski bir dil oldugunu, kendisinin eski aglarda bir dünya dili oldugunu ve baska dillere de kaynak BIR-ATA dil (< "PROTO" DIL) oldugunu kanitlari ile g?sterdim. Umid ediyorum ki Türkiyeyi diger dillerle karsilastirarak inceleyen dilciler bu yeni karsilastirma yolunu da denerler. Bu alismadan ikan baska bir sonu ta Tur/Türk dünyasinin komsularinin Türk dünyasina karsi ne kadar gayri samimi, sinisi ve gizli davrandiklarini ?grenmis oluyoruz. Bu

12) Bütün bu buluslarin isigi altında yapılacak is, atalarimizi saygi, gurur ve esenlikle anip, onların biraktıkları medeniyet ve kültür hazinelerine tekrar sahip ikmak ve Türkiyeyi yeniden gelistirmektedir. İlk islerimizden birisi ve birincisi dilimizi izinsiz alip kendilerine dil yapanların dillerinden geri alip, her üretilmiş s?zcügün gerek Türke kimliğini ikarip, onları yeni Türke s?zcükler halinde Türkiyeye kazandirmektedir. B?ylece aslında dünya dillerinin ata veya ana dili olan Türkiyeyi yeniden zenginlestirerek onu tekrar bir dünya dili haline getirmektedir. Bu okadar zor bir is degildir. Fakat sabir, sebat ve Türk insaninin kendine güvenini istemektedir.

13) Bu alismadan ortaya ikan baska bir ?nemli husus ta uzak gemiste Türkların atalarının kendilerini kendi kültürlerinde nasıl ifade ettiklerini ?grenmek olmustur. Bu bize kendimizi gemis tarihimize yeniden baglamayı gretecektir. Artık güvenilir ve inanilir tarafı kalmamis bu dünyada, Türk insani kimsenin onayini istemeden kendi gemisini kendisi yazmak, kendinin ve kendi ?z dilinin geleceğini yine kendisi tayin etmek zorundadır. Ancak o zaman, onbinlerce yillik gemisin tarihini yaratmis, yasatmis ve y?nlendirmis olan Türkların ataları kutsal mezarlarında sad olacak ve Türk dünyasinin yeni nesilleri de atalarına layik gururlu, alni ak, basi dik bir nesil olarak geleceği ve onun getireceği sorunları g?güsleneceklerdir. Baskalarına güvenip onlardan fikir sorulduğu takdirde yine dizgini baskalarının eline vermiş olacağız. Ey Türk dünyasinin insani! Baskalarının atının terkinde degil kendi atına yalniz kendin binip onu maharetle sürmesini yeniden ?greneksin. Bunu bil ki bagimsizligini, dilini, Türk adini ve t?reni kaybettigin gün, dünyanın en eski ve uzun ?mürlü Tur/Türk devleti olan Eski Masar Devletini yok ettikleri gibi seni de yok etmekten ekinmeyeceklerdir.

Polat Kaya, M. Sc. E. E.

15 Nisan 2002

DIPNOTLAR



1 "New World Translation of the Holy Scriptures" by New World Bible Translation Committee, 1984, p. 18-19.

"1 Now all the earth continued to be of one language and of one set of words. 2 It

came about that in their journeying eastward they eventually discovered a valley plain in the land of Shinar, and they took up dwelling there. 3 And they began to say, each one to the other: "Come on! Let us make bricks and back them with a burning process". So brick served as stone for them, but bitumen served as mortar. 4 They now said: "Come on! Let us build ourselves a city and also a tower with its top in the heavens, and let us make celebrated name for ourselves, for fear we may be scattered over all the surface of the earth. 5 And Jehovah proceeded to go down to see the city and the tower that sons of men had built. 6 After that Jehovah said: Look! They are one people and there is one language for them all, and this is what they start to do. Why, now there is nothing that they may have in mind to do that will be unattainable for them. 7 Come now! Let us go down and there confuse their language that they may not listen to one another's language. 8 Accordingly Jehovah scattered them from there over all the surface of the earth, and they gradually left off building the city. 9 That is why its name was called Ba'bel, because there Jehovah had confused the language of all the earth, and Jehovah had scattered them from there all the surface of the earth."1

2 Sir Wallis Budge, "An EGYPTIAN HIEROGLYPHIC DICTIONARY", Dover Publication, Inc., New York, 1920. Vol. II, "LIST OF EGYPTIAN KINGS", p. 917-946.

3 Sir E. A. Wallis Budge, "Egyptian Language", London and Henley: Routledge & Kegan Paul, New York: Dover Publications Inc, Fourteenth Impression, 1977. The following text is from the inside cover-jacket and also in the introduction of Chapter I of his book entitled "Egyptian Language" written in 1910 in British Museum:

"The ancient Egyptians expressed their ideas in writing by means of a large number of picture signs, known as hieroglyphics. They began to use them for this purpose more than seven thousand years ago, and they were employed uninterruptedly until about 100 BC, that is to say, until nearly the end of the rule of the Ptolemies over Egypt. It is unlikely that the hieroglyphic system of writing was invented in Egypt, and evidence indicates that it was brought there by certain invaders who came from north-east or Central Asia; they settled down in the valley of the Nile, somewhere between Memphis on the north and Thebes on the south, and gradually established their civilization and religion in their new home. Little by little the writing spread to the north and to the south, until at length hieroglyphics were employed, for state purposes at least, from the coast of the Mediterranean to the most southern portion of the Island of Mero, a tract of country over 2,000 miles long."

4 .G. S. Kirk, "The nature of Greek Myths" Penguin Books, 1974, p. 267.

5 ILDIR'da benim k?yümün adı "SUKHARA" idi ve bir ovada ve dağların eteklerine dizilmiş diğer k?yülerin ortasında idi. Bu sebeple olsa gerek ki bir nevi diğer k?yülerin meydana idi. Diğer k?ylüler genellikle gelip bizim k?yde alışverişlerini yaparlardı. Bu şekilde diğerlerine bir meydan rolü oynuyordu. Ayrıca k?yün ortasında bir su ikardı ki ona "KARA-SU" derlerdi. Böylece denebilir ki k?yün diğer k?ylere nazaran yerleşimi ve iinden ikan suyun da adından olsa gerek ki benim k?yüme "SUKHARA" denilmiş.